



08/05/2018

יום שלישי כ"ג אייר תשע"ח

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 124/2018 - אספקת שירותים רפואיים ופסיכיאטריים, שירותים פסיכולוגיים, שירותים פרא רפואיים ושירותי פדיקור רפואי, בפריסה ארצית

<p><u>הבהרה לעניין נספח א2, לעניין שירותים פסיכיאטריים ביחידות הסיוע:</u></p> <p>העסקת הפסיכיאטרים ביחידות הסיוע תכלול מתן חוות דעת בנוגע לכשירותם של מטופלי יחידת הסיוע לחתום על הסכמים, וכן השתתפות בהליכי מהו"ת, ולא רק מתן ייעוץ שוטף לצוות.</p> <p>לאור האמור, האמור בסעיף 25-26 יתוקן כדלקמן:</p> <p>"פסיכיאטריה – הנחיה/הדרכת עובדים, מתן חוות דעת בנוגע לכשירותם של מטופלי יחידת הסיוע לחתום על הסכמים, וכן השתתפות בהליכי מהו"ת".</p>		<p>הבהרה מטעם המשרד</p>	-
	<p>נספח יג' יימחק</p>	<p>הבהרה מטעם המשרד</p>	-
<p>ככלל, המשרד לא יתנגד למתן השירותים באמצעות עובדים חדשים בתחום הפרא-רפואי, ובלבד שיעמדו בכלל הדרישות המקצועיות שידרוש המשרד כאמור במכרז.</p>	<p>מאחר וכח האדם בתחום הפרא-רפואי המועסק בפרויקט מאופיין בצוות ותיק אשר עובד במוסדות שנים רבות, כאשר שכרו עלה באופן שבוודאות ניתן לגייס צוותים חדשים בתעריפים נמוכים יותר, אולם על פי הוראות המכרז- למנהלי המוסדות שמורה זכות וטו לאישור הצוותים (סעיף 1.5.3 למכרז).</p> <p>האם ניתן לכפות על מנהלי המוסדות לקלוט את העובדים החדשים במקום הוותיקים?</p>	<p>כללי</p>	1.
<p>השאלה כיצד להעמיס את העלויות על רכיבי הצעת המחיר נתונה לשיקול דעתו של המציע.</p>	<p>נבקשם להבהיר על אילו סעיפים נדרש הספק להעמיס את הפרטים הבאים:</p> <p>א. מערכת שיבוץ העובדים</p> <p>ב. רכזים אזוריים</p> <p>ג. צוות משרדי</p>	<p>כללי</p>	2.



3.	כללי, התחשבות	מתחשיב כללי שבוצע עבור הפעילות, עולה כי על הקבלן להפיק כ-80 חשבוניות בחודש, וההתחשבות נעשית פרטנית מול כל מעון בנפרד. האם ניתן במסגרת המכרז החדש לאחד את ההתחשבות כך שתצא חשבונית מאוחדת מדי חודש?	הבקשה אינה מתקבלת. מדובר בגזברויות שונות ועל כן נדרשת חשבונית נפרדת לכל מעון.
4.	תזרים	מאחר והספק הזוכה נדרש לבצע התחשבות רק לאחר קבלת דוחות היקף שעות של המשרד, נבקש לדעת מה הדין במקרה של עיכוב בהפקת הדוחות האם המשרד ייתן- מקדמה לזוכה? שכן הזוכה מחויב בסך תשלומים גדול.	המשרד לא ישלם מקדמות.
5.	מודעת פרסום סעיף 1	האם המכרז מופעל כיום? באם כן, על ידי מי?	למשרד קיימת התקשרות עבור הפעילות נשוא המכרז, עם חברת פמי פרימיום בע"מ.
6.	1.2.2	מטרת המכרז היא לאתר עד שלושה גופים, ציבוריים או פרטיים, אשר יספקו נותני שירותים בעלי הכשרה וניסיון ליחידות המשרד השונות. השאלה: האם אותו גוף מציע יכול להגיש הצעה ליותר ממחוז אחד?	ניתן להגיש הצעה ליותר ממחוז אחר. כאמור בסעיף 1.2.8: "מציע רשאי להגיש הצעה במענה למכרז זה לאספקת השירותים במחוז אחד או יותר, ואף לכלל המחוזות, והוא אינו מוגבל במספר המחוזות בהם יוכל לזכות לצורך אספקת השירותים".
7.	1.2.2.3 + 1.3 הגדרת שירותים פרא רפואיים	בסעיף 1.2.2.3 נכללות אחיות ושינניות במסגרת השירותים הפרא רפואיים, אולם בסעיף ההגדרות לא נכללו אחיות ושינניות. נבקש להבהיר כי שירותים פרא רפואיים כוללים שירותי סיעוד – אחיות ושינניות.	התשובה חיובית. חלה טעות סופר במכרז. בהגדרת "שירותים פרא-רפואיים" לאחר המילה "ריפוי בעיסוק", יבואו המילים "סיעוד, שיננות".
8.	1.2.10 + 2.2.2	לכאורה לפי סעיף 1.2.10 לא ניתן להפעיל קבלני משנה למעט בתחום הפדיקור הרפואי. אולם בסעיף 2.2.2 נרשם כי ניתן להציג העסקת איש צוות גם איש צוות עצמאי שסיפק שירותים - להבנתנו כעוסק מורשה בחשבונית. לכאורה ישנה סתירה בין הסעיפים, שכן עובד המספק עבודה כעוסק עצמאי הינו קבלן משנה. נודה על הבהרה.	כוונת המשרד בסעיף 1.2.10 היא כי ניתן להפעיל בקבלנות משנה גוף המעניק שירותי פדיקור רפואי (להבדיל מהעסקת הספק עובדים עצמאיים שהם פריילנסארים). הסעיף יובהר כדלקמן: "הספק רשאי להפעיל קבלני משנה לצורך אספקת שירותי פדיקור רפואי. הספק אינו רשאי להפעיל קבלני משנה לצורך אספקת שירותים אחרים אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מהמשרד. יובהר כי לעניין סעיף זה, "קבלני משנה" – גוף המעניק שירותים באמצעות עובדים המועסקים על ידו או באמצעות התקשרות עם עוסקים מורשים (עובדים עצמאיים). יובהר כי בשאר התחומים הספק יוכל להעסיק אנשי צוות עצמאיים (עוסקים מורשים), אך לא יוכל להתקשר עם גוף נוסף



אשר יעמיד אנשי צוות בתחום."			
ראו תשובה לשאלה 8 לעיל.	לשם הבהרה – נותני השירותים אשר יוצעו על ידי המציע אינם חייבים להיות עובדי המציע, כפי שצוין גם בתנאי הסף סעיף 2.2.2. להבהרה – במסגרת השירותים הזוכה יהא רשאי להציע נותני שירותים באמצעותו בין אם הינם עובדיו ובין אם עובדים עצמאיים. נא אישורכם/ הבהרתכם מדוע אם כן צוין כי העסקת קבלני משנה מותרת רק בתחום של פדיקור רפואי.	1.2.10 + הסכם סעיף 15.1	9.
ראו תשובה לשאלה 7 לעיל.	להגדרה 'שירותים פרא רפואיים' מבוקש להוסיף את המקצוע 'סיעוד' [דהיינו – אחיות].	1.3	10.
הבקשה מתקבלת. סעיפים 1.4.5 ו- 3.3. להסכם ההתקשרות יתוקנו בהתאם.	מבוקש להוסיף בסיפא: "בנימוק סיבת הפסקת ההתקשרות"	1.4.5 + הסכם סעיף 3.3	11.
לא. הספק רשאי לפנות בעצמו לקבלן הנוכחי לצורך קבלת הפרטים.	האם יועברו לספק שיבחר במכרז שמות ופרטי אנשי הצוות המופעלים על ידי הקבלן הנוכחי?	1.5.1	12.
בכל מחוז ייבחר זוכה אחד בלבד. סעיף 1.2.2 למכרז יובהר באופן הבא, לאחר המילים: "מחוז חיפה והצפון, מחוז תל אביב והמרכז ומחוז ירושלים והדרום" יבואו המילים: "כאשר בכל מחוז יבחר ספק אחד בלבד".	האם המעונות ויחידות המטה רשאיות לבחור מול איזה ספק לעבוד במידה ויש יותר מספק אחד במחוז? כיצד תתבצע חלוקת העבודה במידה ויהיה יותר מזוכה אחד במחוז?	1.5.3	13.
התשובה חיובית. בכל מקרה גובה הערבות יעמוד על 173,000 ₪ בלבד.	נבקש להבהיר שגם מי שמגיש הצעה ליותר ממחוז אחד, גובה הערבות יהיה 173,000 ₪.	2.1.5.2	14.
ראו תשובה לשאלה 14 לעיל.	נא הבהרתכם כי מציע אשר מגיש הצעה למחוז אחד או מציע אשר מגיש הצעה ליותר ממחוז אחד נדרשים להעמיד ערבות הצעה זהה בסך 173,000 ₪ היות וסכומי הערבות של כל מחוז זהים.	2.1.5.2	15.
המשרד לא ישפה את הספק. הוראות התכ"ם בעניין זה כוללות ולוקחות בחשבון עדכון של הסכמים קיבוציים.	נבקשכם לאשר כי המשרד ישפה את הספק ככל שיקבע כי על מי מאנשי הצוות חלים הסכמים קיבוציים מיטיבים הגוברים על הוראות חשכ"ל 13.9.7.1 ו/או 13.9.2.1 לפי העניין. שהרי המשרד מחייב את הספק לשלם לפי הוראות אלו ומאידך הספק עלול להיות חשוף לתביעות מצד העובדים בשל חלותם של	2.1.9.5	16.

	הסכמים קיבוציים מיטיבים ככל שקיימים כאלו.		
17.	2.2.2	בסעיף זה צוין שנספח יב' אמור להיות חתום על ידי עורך דין ורואה חשבון, אך בנספח יב' מופיעה דרישה לחתימת עורך דין בלבד. נא הבהרתכם.	נספח י"ב יתוקן ובסופו יבוא מקום לחתימת רואה חשבון לשם זיהוי בלבד.
18.	2.2.3	מנהל פרוייקט מוצע. השאלה: האם מנהל הפרוייקט חייב להיות בעל תואר אקדמי?	על מנהל הפרוייקט לעמוד בדרישות המפורטות במסמכי המכרז. אין דרישה לתואר אקדמי.
19.	2.3.5 19	שורה 3 לאחר המילה "ענבל" מבוקש להוסיף "ו/או בתשובות ההבהרה של המשרד." שורה 4 לאחר המילה " ההנחיות" מבוקש להוסיף " ו/או במסמך תשובות ההבהרה"	שתי הבקשות מתקבלות. לאחר המילה "ענבל" יבוא "ו/או בתשובות ההבהרה של המשרד". לאחר המילה " ההנחיות" מבוקש להוסיף "ו/או במסמך תשובות ההבהרה".
20.	3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.1	בסעיף זה צוין "מובהר כי לעניין אמת מידה זו ייבדק הניסיון באספקת שירותים בכל רחבי הארץ ולא דווקא במחוז הנבדק". כיצד הדבר ייבדק במקרה והמציע מגיש בקשה רק למחוז אחד? האמור בסעיף זה סותר את האמור בפרק 3 סעיף 3.2.1 בו צוין שבדיקת האיכות תבוצע לכל מחוז בנפרד.	בדיקה האיכות תיעשה עבור כל מחוז בנפרד. באמת מידה 1.1 ייבחן ניסיון המציע גם באספקת שירותים בכל רחבי הארץ ולא דווקא במחוז הנבדק (להבדיל מאמת מידה 1.2, שם נבדק הניסיון במחוז הנבדק בלבד). לפיכך מציע אשר ניגש למחוז אחד בלבד, יוכל להציג עבור אמת מידה זו, מלבד הניסיון שיש לו במחוז אליו ניגש, גם ניסיון רלוונטי מרחבי הארץ. <u>הנוסח יובהר כך:</u> "מובהר כי לעניין אמת מידה זו ייבדק גם הניסיון באספקת שירותים בכל רחבי הארץ ולא דווקא במחוז הנבדק."
21.	3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.1.1	אנא הבהרתכם כי ייבדק ניסיון המציע בשני תחומים לפחות מבין התחומים המפורטים בתנאי הסף בסעיף 2.2.2 למכרז וכי לעניין התחום הראשון "רפואה ופסיכיאטריה", יש להציג ניסיון ברפואה ו/או בפסיכיאטריה, כאמור בסעיף 2.2.2.	אין שינוי בתנאי המכרז. לעניין אמת המידה, רפואה ופסיכיאטריה נחשבים כתחום אחד בלבד. פסיכיאטריה מהווה ענף של הרפואה. הניסוח בתנאי הסף 2.2.2 נוסח באופן זה על מנת שיובן שלצורך עמידה בתנאי הסף, אין צורך בניסיון באספקת שירותי פסיכיאטריה ובנוסף שירותי רפואה אחרים.
22.	3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.1.2	נא הבהירו כי הניקוד בגין כל איש צוות נוסף, יינתן עבור עובד בעל ותק מעל שנה בהתאמה לנדרש בתנאי הסף.	אמת מידה 1.1.2 תתוקן באופן הבא: ייבדק ניסיון המציע באספקת שירותים באמצעות אנשי מקצוע במחוז הנבדק (שירותי רפואה ופסיכיאטריה / שירותי



<p>פסיכולוגיה / שירותים פרא-רפואיים) במשך שלוש שנים במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות.</p> <p>עבור שלוש שנים בהן התקיימה אצל המציע העסקה רציפה למשך כל השנה (בכל אחת מהשנים), של לפחות <u>10</u> אנשי צוות מקצועיים מאחד או יותר מהתחומים המפורטים מעלה, בתחומי המחוז עבורו מוגשת ההצעה, ינתנו 5 נקודות.</p> <p>עבור שלוש שנים בהן התקיימה אצל המציע העסקה רציפה למשך כל השנה (בכל אחת מהשנים), של לפחות <u>20</u> אנשי צוות מקצועיים מאחד או יותר מהתחומים המפורטים מעלה, בתחומי המחוז עבורו מוגשת ההצעה, ינתנו 15 נקודות.</p> <p>עבור שלוש שנים בהן התקיימה אצל המציע העסקה רציפה למשך כל השנה (בכל אחת מהשנים), של לפחות <u>30</u> אנשי צוות מקצועיים מאחד או יותר מהתחומים המפורטים מעלה, בתחומי המחוז עבורו מוגשת ההצעה, ינתנו 25 נקודות.</p> <p>יובהר כי "העסקה" של איש צוות לעניין אמת המידה, תיחשב הן לעניין שכיר שהועסק על ידי המציע והן לעניין עובד עצמאי שסיפק למציע שירותים מקצועיים למשימות מוגדרות מראש.</p>			
<p>לאחר שהמשרד בחן את הבקשה, אין שינוי בנוסח המכרז. הניקוד באמת המידה הינו על העסקה באחד או יותר מהתחומים ללא העדפה של תחום מסוים בו התקיים ניסיונו של המציע בעבר.</p>	<p>נספח א'1 מציג את פירוט המוסדות והיקף הערכת השירותים הנדרש בכל אחד מהתחומים. נספח כב' מציג את יחס אומדן היקף השירותים ביחס לכל אחד מהתחומים, באופן הבא (בסוגריים- האחוז מסך האומדן הארצי הכולל): רפואה ופסיכיאטריה 8,500 (15.8%), פסיכולוגיה 6,300 (11.7%) ופרא-רפואה (72.5%).</p> <p>שקלול ניקוד האיכות בתת סעיף זה מתעלם מהמשקל היחסי של השירותים ולא משקלל בניקוד את הגודל היחסי של כל תחום. כך למשל, מציע שיש לו ניסיון בתחומי רפואה, פסיכיאטריה ופסיכולוגיה (אשר משקלם היחסי בהיקף השעות הינו כ- 27%) מקבל את אותו ניקוד כמו מפעיל שיש לו ניסיון ברפואה, פסיכיאטריה ופרא רפואה, אשר משקלם היחסי בהיקף השעות הינו כ- 89%.</p> <p>נבקש כי במסגרת חישוב אמת מידה זו יינתן</p>	<p>3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.1.2</p>	<p>23.</p>

	<p>שקלול נפרד לכל אחד מהתחומים, וכי לא ייווצר פער של 8 נקודות איכות של ניסיון בתחום שלישי אר משקלו היחסי קטן באופן ניכר משאר התחומים.</p>		
<p>לאחר בחינת הטענות בשאלה, וקיום התייעצות עם נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות ונוכח הפגיעה האפשרית בפרטיות העובדים, הוחלט להוריד את אמת מידה 1.2 מהמפרט.</p> <p>לאור האמור, הניקוד באמות המידה יתוקן באופן הבא:</p> <p>הניקוד המקסימאלי באמת מידה 1.3 יהיה 15 נקודות (במקום 10), והניקוד ינתן באופן הבא:</p> <p>מציע שבין שבעים אחוז (70%) עד שמונים אחוז (80%) מעובדיו מועסקים על ידו, נכון למועד הגשת ההצעה, לפחות שנה אחת ברציפות, יקבל 10 נקודות.</p> <p>מציע ששמונים ואחד אחוז (81%) ומעלה מעובדיו מועסקים על ידו, נכון למועד הגשת ההצעה, לפחות שנה אחת ברציפות יקבל 15 נקודות.</p> <p>המפרט ונספחים י"ב (סעיף 1.3) יתוקנו בהתאם. נספח י"ד ימחק.</p>	<p>א. העסקת אנשים עם מוגבלות על ידי המציע</p> <p>1. בסעיף 3.2 למכרז הגדיר המשרד את אמות המידה להערכת איכות ההצעה. בסעיף קטן 1.2 לפרק זה, נקבע כי אחד המדדים שישפיעו על בחירת הזוכה במכרז יהיה העסקת אנשים עם מוגבלות על ידי המציע.</p> <p>2. בעמודת "פירוט אמת המידה" בטבלה שבסעיף 1.2 למכרז נקבע כי:</p> <p>"יבדק מספר העובדים המועסקים לפחות שנה ברציפות על ידי המציע שהם אנשים עם מוגבלות כהגדרתם במכרז זה נכון למועד האחרון להגשת ההצעות. מציע שהעסיק במשך שנה לפחות, נכון למועד הגשת ההצעה, אנשים עם מוגבלות בהיקף של לפחות 5% מסך כל המועסקים על ידו יקבל 5 נקודות.</p> <p>לעניין אמת מידה זו, "עובד" עובד שכיר או עצמאי – (פרילאנסר) שהועסק על ידי המציע."</p> <p>3. על מנת להוכיח את שיעור העסקת בעלי מוגבלות לצורך צבירת ניקוד האיכות המוענק בגין סעיף 1.2 לאמות המידה, המציע נדרש לפרט, בטבלה שבסעיף 1.3 לנספח יב' (ניסיון המציע, והמלצות לבדיקת עמידה בתנאי הסף והענקה של ציוני האיכות), את פרטי העובדים המועסקים על ידו לפחות שנה ברציפות שהם אנשים עם מוגבלות. בין היתר, המציע נדרש למלא בטבלה את שמות העובדים בעלי המוגבלות שהוא מעסיק, מספרי זהותם, תפקידיהם וסוג מוגבלותם (להלן: "נתוני מידע אישי של בעלי המוגבלות").</p> <p>4. החברה מעסיקה אחוזים משמעותיים של בעלי מוגבלות (כהגדרתם בחוק ובמכרז), וזאת אף למעלה משיעורם באוכלוסייה. כחברה שמקפידה על זכויות בעלי המוגבלות בקרב עובדיה, ומעודדת שוויון של בעלי מוגבלות בכל תחומי פעילותה, החברה רואה עצמה</p>	<p>3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.2</p>	<p>24.</p>



מחויבת להציג בפני המשרד מספר קשיים מהותיים הנובעים מן האופן שבו בחר המשרד לעודד את הגברת ההעסקה של בעלי מוגבלות במסגרת המכרז, והכל כפי שיפורט להלן.

א(1) פגיעה בזכויות יסוד של בעלי מוגבלות

5. על פי הוראות המכרז, הוכחת שיעור בעלי המוגבלות מתוך סך עובדי החברה מחייב תיעוד פרטים אישיים של בעלי המוגבלות, לרבות סוג המוגבלות, והצגתם בהצעה. בהתאם לדין, למציעים במכרז עומדת זכות לעיין בהצעה הזוכה. מכאן, שנתוני המידע האישי של בעלי מוגבלות המועסקים על ידי המציע הזוכה, יהיו חשופים לכלל המציעים (בכוח ובפועל) במסגרת הליך העיון בחומרי המכרז. לפיכך, החברה סבורה כי אופן הוכחת אמת המידה של העסקת בעלי מוגבלות פוגע באופן חמור בפרטיותם של עובדים אלו.

6. יוזכר כי הזכות לפרטיות עוגנה כזכות יסוד במשפט הישראלי (סעיף 7 פרטיות וצנעת הפרט) לחוק יסוד כבוד האדם וחירותו) ואינה חלה על עובדים בעלי מוגבלות בלבד. לכן, ככלל, החברה אינה נוהגת לחשוף את פרטיהם האישיים של עובדיה, שמותיהם או תעודות הזהות שלהם, בין אם הם בעלי מוגבלות ובין אם אינם. מקל וחומר החברה סבורה שחשיפת מידע פרטי של בעלי מוגבלות מהווה פגיעה בלתי ראויה ובלתי מידתית בזכות היסוד של עובדים אלו.

7. זאת ועוד. בהליך גיוס העובדים החברה איננה נוהגת לחקור בפרטי מוגבלותם של עובדים חדשים, למעט ככל שהדבר דרוש לצורך מימוש שוויון מהותי של העובד והשתלבותו בחברה, או לצורך קיום חובות לפי דין (כגון הפחתת ניכוי מס משכר העובד).

8. אמת המידה שקבע המשרד במכרז בעניין העסקת בעלי מוגבלות תחייב את החברה לערוך בירורים אצל עובדיה ולתעד את הנתונים באופן שעלול לפגוע בכבודם. סוגית כבודם של עובדים בעלי מוגבלות זכתה להתייחסות מפורשת בדברי ההסבר להצעת חוק שוויון זכויות

לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן: "חוק שוויון בעלי מוגבלות") שם הוגדר כי מטרת החוק הינה להגן על הכבוד, החירות, השוויון של אנשים עם מוגבלות ולהביא להשתתפותם המלאה בחברה.

9. ניסיונו של המשרד לעודד העסקת בעלי מוגבלויות, עלול להביא בפועל לפגיעה בתעסוקה העתידית של עובדים בעלי מוגבלות אשר נתוני המידע האישי שלהם נחשפים בפני מעסיקים פוטנציאליים הלומדים על מוגבלותם עוד בטרם הכירו בניסיונם המקצועי או קיבלו את ההמלצות שנתנו בידי עובדים אלו מעסיקהם הקודמים. אשר על כן, הלכה למעשה אפשרות השתלבותם של בעלי המוגבלות בשוק התעסוקה עלולה להיפגע כתוצאה מהוראות המכרז, וזאת חרף כוונתו של המשרד לעודד העסקת בעלי מוגבלות.

א(2) אמת מידה אינה רלוונטית להתקשרות

10. מבלי לגרוע מן האמור, אמת מידה של העסקת אנשים עם מוגבלות על ידי המציע גם אינה מתיישבת עם הוראות סעיף 2 לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 לפיהן אמות המידה לבחירת הזוכה במכרז צריכות להיות רלוונטיות לנושא ההתקשרות:

"(ב) לא יפלה עורך המכרז בין מציעים מחמת מוגבלות, מין, נטיה מינית, מעמד אישי, גיל, הורות, גזע, דת, לאומיות, ארץ מוצא, השקפה או חברות במפלגה; בסעיף קטן זה, "מוגבלות" - לקות פיסית, נפשית או שכלית כמשמעותה בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998. (ג) לענין סעיף קטן (ב) -

- (1) רואים כהפליה גם קביעת תנאים שלא ממין הענין;
(2) אין רואים בהבחנה המתחייבת מאופיו או ממהותו של המכרז, הפליה."

11. בעמודת פירוט אמת המידה בטבלה שבסעיף 1.2 למכרז, נקבע כי "יבדק מספר העובדים המועסקים לפחות שנה

ברציפות על ידי המציע שהם אנשים עם מוגבלות כהגדרתם במכרז זה נכון למועד האחרון להגשת ההצעות. עוד הוגדר בסעיף 1.2 כי עובד יהיה גם "עובד שכיר או עצמאי – (פרילאנסר) שהועסק" (לשון עבר) על ידי המציע. כלומר, בעלי המוגבלות שהמציע נדרש להציג בהצעתו, אינם עובדים המועסקים על ידי המציע במסגרת ההתקשרות נושא המכרז, וכלל אינם נדרשים להיות עובדים שההתקשרות עימם תימשך במהלך תקופת המכרז מאחר. בנוסף, נראה כי גם במסגרת ההתקשרות עצמה אין יתרון ענייני להעסקת עובדים בעלי מוגבלות.

12. לפיכך, כוונתו של המשרד לעודד העסקת בעלי מוגבלות, הביאה בפועל לקביעת אמת מידה שכלל איננה רלוונטית לנושא ההתקשרות ועלולה בפועל להוות הפליה אסורה של מציעים.

נוכח כל האמור לעיל מתבקש המשרד לבטל את אמת המידה שלפיה יוענק ניקוד איכות למציעים בהתאם לשיעור בעלי המוגבלות המועסקים על ידם, ובהתאם לבטל גם את הדרישה לחשוף נתונים אישיים של עובדים בעלי מוגבלות במסגרת ההצעה.

א(3) המחוקק קבע כי העסקת בעלי מוגבלות תהווה תנאי סף להשתתפות במכרז ולא תנאי העדפה

13. במסגרת הליכי החקיקה שקדמו לחוק שוויון בעלי מוגבלות, נשקלה גם אפשרות מתן עדיפות למציעים המעסיקים בעלי מוגבלות על פני מעסיקים שאינם מעסיקים בעלי מוגבלות כלל או מעסיקים שיעור פחות של בעלי מוגבלות. זאת, בדומה לעדיפות הניתנת לעסק בשליטת אישה מכוח סעיף 2ב לחוק חובת המכרזים, ולתנאי העדיפות שנקבעו בתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה-1995, ובתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת מאזורי עדיפות לאומית), תשנ"ח-1998.

14. אולם, לאחר שהמחוקק נתן דעתו

לאפשרות מתן עדיפות למציעים המעסיקים בעלי מוגבלות, ובחן הסדרים קיימים בשיטות משפט דומות, הוחלט כי העסקת בעלי מוגבלות תהווה תנאי סף להשתתפות במכרז ולא תנאי להעדפת מציע.

15. מן הפרוטוקולים של ועדת החוקה, חוק ומשפט זאת עולה כי המחוקק ראה בשוויון בעלי מוגבלות נושא חשוב במעלה, כזה שמצדיק החלת חובה רחבה בחקיקה ראשית, ביחס לכלל המעסיקים. בנוסף עולה כי מהותיות הנושא ייצרה שאיפה ליעל את הליך החקיקה ככל שניתן, ובתוך כך גם מניעת עיכובים שעלולים להגרם כתוצאה מהליכי התקנת תקנות למתן עדיפות. בהקשר זה מבקשת החברה להפנות את וועדת המכרזים לפרוטוקול ועדת החוקה, חוק ומשפט מיום 1.3.2016 (ראו למשל דבריה של ד"ר עינת אלבין - הקליניקה לזכויות אנשים עם מוגבלות, האוניברסיטה העברית; בעמוד 24 לפרוטוקול) ומיום 22.3.2016 (ראו למשל דבריו של עו"ד דן אורן - ראש אשכול חברתי, ייעוץ וחקיקה, במשרד המשפטים; בעמודים 14-15 לפרוטוקול).

16. אמת המידה שקבע המשרד להעדפת מציעים המעסיקים בעלי מוגבלות מתווספת לדרישות הדין ומהווה אמצעי עקיף להגברת העסקתם של בעלי מוגבלות. אף כי החברה מברכת על הכוונה שבבסיס אמת המידה שקבע המשרד בעניין זה, ונכח כל האמור במכתב זה לעיל, נראה כי ההוספה על דרישת תנאי הסף שקבע המחוקק, חוטאת למטרתה, פוגעת בשוויון בין מציעים באופן שאינו מתיישב עם הוראות החוק ואף בזכויותיהם של בעלי מוגבלות.

17. זאת ועוד. קביעת העדפה למציעים המעסיקים בעלי מוגבלות במנותק מתכולת ההתקשרות, עלולה לייקר את ההצעות שלא לצורך ולהוות בפועל הקצאת תקציב עקיפה למען הגברת העסקתם של בעלי מוגבלות. בנסיבות אלו החברה סבורה כי על המשרד לשקול ביטול של אמת המידה והחלפתה בהקצאה ישירה של תקציב שיועד להעסקת עובדים בעלי מוגבלות

	<p>במשרד, ולא באופן עקיף באמצעות גורמים שאיתם המשרד מתקשר במסגרת פעילותו.</p> <p>א(4) אופן החישוב של אמת מידה יוצר עיוות בנתוני העסקת בעלי מוגבלות</p> <p>18. על מנת לחשב את שיעור בעלי המוגבלות המועסקים על ידי המציע, מחולק מספר העובדים בעלי המוגבלות המועסקים על ידי המציע שנה לפחות, במספר כלל עובדי המציע:</p> $\frac{\text{מספר העובדים בעלי המוגבלות המועסקים על ידי המציע שנה לפחות}}{\text{כלל עובדי המציע}} = \text{שיעור בעלי המוגבלות}$ <p>19. בפועל, נוסחת החישוב יוצרת עיוות של נתוני העסקת בעלי מוגבלות מאחר ואין תאימות בין המונה שבו נספרים עובדים בעלי ותק של שנה, למכנה שבו נספרים כלל עובדי המציע ללא דרישת ותק מינימאלי.</p> <p>על כן, נבקשכם להורות לביטול אמת מידה 11.</p>		
<p>אכן מדובר בטעות סופר. במקום המילים "נספח 11" יבוא "נספח יב".</p>	<p>נא הבהרתכם כי מדובר בטעות סופר בהפניה לנספח, וכי הכוונה היא לנספח יב' (ולא 11 כפי שכתוב).</p>	<p>3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.3</p>	<p>25.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 25 לעיל.</p>	<p>האם הכוונה לנספח יב' ולא כפי שצוין בסעיף "נספח 11"</p>	<p>3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.3</p>	<p>26.</p>
<p>ככל שהמציע יפרט בהצעתו פרטי ממליצים שהם משרדי ממשלה או גופים אחרים המנועים מלמסור המלצות בכתב, המשרד יפנה באופן טלפוני לאותם הממליצים לשם קבלת המלצתם, וזאת בהתאם למנגנון הפנייה הטלפונית המפורט במכרז. כאמור במכרז, המלצות בע"פ או בכתב מגורמים מקצועיים במשרד, ייחשבו כהמלצה אחת לצורך אמת המידה.</p> <p>מובן כי המציע אינו נדרש לצרף המלצות בכתב לגבי ממליצים שאינם מורשים למסור המלצות בכתב.</p>	<p>משרדי ממשלה וגופים ממשלתיים לא מעניקים מכתבי המלצה ברוב המקרים ולפיכך נבקש לצרף טבלת ממליצים במקום המלצות כתובות.</p>	<p>3.2.6 טבלת אמות מידה סעיף 1.4</p>	<p>27.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.</p>	<p>משרדי ממשלה לא מאפשרים מתן המלצות בכתב, לפיכך נבקש אפשרות להגיש רשימת</p>	<p>3.2.9.1</p>	<p>28.</p>



	ממליצים הכוללת פרטי התקשרות וזאת בהתאם למקובל במכרזים דומים.		
ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.	חברתנו מספקת שירות מקצועי רב שנים לגופים ציבוריים מגוונים אשר אינם נוהגים לספק מכתבי המלצה לספקים שלהם, טובים ככל שיהיו. אנא הבהרתכם, כי במקרה שמציע אשר הלקוחות שלו אשר אותם הוא מציג בניסיון שלו עבור מכרז זה, הינם גופים ציבוריים אשר אינם נוהגים לספק מכתבי המלצה לספקים שלהם, יהיה ניתן להסתפק ברשימה כאמור בסעיף 3.2.9.2.	3.2.9.1	29.
ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.	שביעות רצון מהתקשרויות קודמות והמלצות- כידוע, לקוחות ציבוריים ומשרדי ממשלה בפרט אינם מעבירים אישורים והמלצות בכתב. נבקש להמיר את צירוף ההמלצות בצירוף טבלה עם פרטי אנשי קשר שביכולתם להמליץ.	3.2.9.1	30.
הבקשה מתקבלת. ראו טופס הצעת מחיר במכרז המעודכן , לפיו בכל מחוז ישוקללו רכיבי הצעת המחיר בהתאם לאומדן השעות והטיפולים המוערך עבור המחוז הספציפי.	בסעיף זה צוין שהשוואה של ציוני העלות תיעשה לכל מחוז בנפרד אך בטופס הצעת המחיר יש להציג את העלות ברמה ארצית ולתמחר בהתאם להערכת כמויות ארצית ולא מחוזית. לפיכך יש לעדכן את טופס הצעת המחיר ולאפשר לתמחר לכל מחוז בנפרד בהתאם להערכת כמויות נפרדת לכל מחוז.	3.3	31.
כן.	האם הצעת המחיר לשעה של שירותים פרא רפואיים ופדיקור צריכה לכלול עלות נסיעות של נותני השירותים?	3.3.1.1.3	32.
1. לא ניתן. 2. לא. המשרד ישלם את תעריפי חשכ"ל בלבד.	1. נא הבהירו האם הספק הזוכה רשאי לשלם לרופאים והפסיכולוגים שכר הנמוך מתעריפי חשכ"ל? 2. כמו כן, נא הבהרתכם האם יתוגמל הספק במקרה של דרישת רופא או פסיכולוג לשכר העולה על תעריף סיווג בחשכ"ל?	3.3.1.3	33.
1. כן. 2. ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.	האם אלו התעריפים כיום? האם ניתן לשלם פחות ו/או יותר לבעלי מקצוע לפי סוגי השירות הרשומים לעיל?	3.3.1.3	34.
לא תשולם תמורה מעבר למצוין במכרז הנסמך על הוראות התכ"ם.	תעריפי רופאים: השאלה: התעריף המצויין לבדיקה רפואית+ חוות דעת הינו 186.9 ש"ח. הסכום נמוך	3.3.1.3.1	35.

	<p>יחסית למה שרופאים מבקשים לקבל בשטח, האם יהיו מקורות נוספים לתגמול עבור המציע?</p>		
<p>לעניין סעיף 1, סעיף 3.3.1.3.2 תעריך פסיכולוגים (במכרז), השאלה אינה ברורה, אך במידה והכוונה היא לסעיפים 2.6.3 ו- 2.6.4 שהוזכרו בפרק העלות בסעיף 5.1.2 תעריך פסיכולוגים, שני הסעיפים 2.6.3 ו- 2.6.4 במהדורה האחרונה (07) זהים לנוסח סעיפים 6.4.2 ו- 6.4.3 במהדורה 05 להוראה 13.9.2.</p> <p>יובהר כי, לצורך ההתקשרות תחול המהדורה האחרונה של הוראה 13.9.2 שבתוקף.</p> <p>לעניין סעיף 2, וכאמור בסעיף 8.3.1 להוראה 13.9.2 "מהדורה 05" וסעיף 2.10.1 להוראה 13.9.2 "מהדורה 07" לא יחולו כללי הפחתה מתעריך ההצעה הזוכה בהתקשרות על פי תשומות בהתקשרויות עם פסיכולוגים לפי הגדרתן בהוראות התכ"ם 13.9.2.</p>	<p>1. האם הכוונה היא לסעיפים 6.4.2-6.4.3 להוראת תכ"ם 13.9.2 [מהדורה 05] בתוקף מיום 1.1.2017?</p> <p>2. האם יחול האמור בסעיף 6.2 להוראה "כללי הפחתות מתעריך ההצעה הזוכה בהתקשרות על פי תשומות"?</p>	<p>3.3.1.3.2</p>	<p>36.</p>
<p>נסיעות ישולמו בנפרד על ידי המשרד בהתאם להוראה 13.9.2, וכאמור בסעיף 2.6.3-2.6.4 להוראה:</p> <p>2.6.3. זכאות לקבלת החזר הוצאות נסיעה בתפקיד לנותני שירותים חיצוניים</p> <p>2.6.3.1. למרות האמור בסעיף 2.3.1.5 בסמכות וועדת המכרזים לקבוע כי ניתן לשלם לנותן השירותים החיצוני החזר הוצאות עבור נסיעה בתפקיד, בהתאם לשיקול דעתה ובשים לב לתדירות הנסיעות, ולסבירות מתן החזר.</p> <p>2.6.3.2. התשלום עבור נסיעה ממקום עבודתו הקבוע של נותן השירותים החיצוני למקום מתן השירות יינתן במקרים שבהם התקיימו כל התנאים הבאים:</p> <p>2.6.3.2.1. מרחק הנסיעה של נותן השירותים החיצוני ממקום עבודתו הקבוע למקום מתן השירות עולה על 30</p>	<p>רשום בסעיף כי הוצאות הנסיעה לרופאים ולפסיכולוגים ישולמו בהתאם לסעיפים 2.6.3 עד 2.6.4 להוראת תכ"ם 13.9.2.</p> <p>נושא החזר הוצאות הנסיעות אינו ברור דיו בהוראה.</p> <p>האם מחיר התקורה שהספק מציע בהצעת המחיר עבור שירותים רפואיים/פסיכולוגיים/פסיכיאטרים צריך לכלול עלות נסיעות?</p>	<p>3.3.1.4</p>	<p>37.</p>



<p>קילומטרים. 2.6.3.2.2 הנסיעה כרוכה בהוצאה כספית מצדו של נותן השירותים החיצוני.</p> <p>2.6.3.2.3 עם הגשת החשבון לתשלום חתם נותן השירותים החיצוני על טופס, "הצהרה על נסיעה בתפקיד של נותן שירותים חיצוני".</p> <p>2.6.3.3 התשלום לנותן השירותים ישולם עבור מספר הקילומטרים שביצע במכפלת התעריף, כאמור בהודעה, "החזר הוצאות נסיעה בתפקיד לנותני שירותים חיצוניים – תעריפים".</p> <p>2.6.3.4 המרחק בין יעדי הנסיעה ייקבע בהתאם לטבלת המרחקים המפורסמת על ידי חטיבת השכר באגף החשב הכללי [ראה הוראת תכ"ם, "החזר הוצאות נסיעה בתפקיד ברכב פרטי", מס' 13.4.0.1].</p> <p>2.6.3.5 במקרים שבהם לא קיים מידע לגבי יעד מסוים, יחושב המרחק לפי מיקום העיר הקרובה ליעד המצוינת בטבלת המרחקים. בכל מקרה לא יחושב המרחק בין יעדי הנסיעה על סמך שיקול דעתו של נותן השירותים או על סמך דיווח מטעמו.</p> <p>2.6.3.6 נותן שירותים חיצוני לא יהיה זכאי להחזר הוצאות נסיעה עבור נסיעה ברכב ממשלתי או הצטרפות לנסיעה עם רכב אחר, וכן לא יהיה זכאי לכפל תשלום, כאשר מספר נותני שירותים נוסעים ברכב אחד.</p> <p>2.6.4 כפל תשלום עבור החזר הוצאות נסיעה</p>			
--	--	--	--



<p>2.6.4.1. נותן שירותים חיצוני לא יקבל החזר הוצאות נסיעה משני גופים ממשלתיים שונים (או יותר) עבור אותה נסיעה לאותו היעד. כל נסיעה לשני יעדים או יותר שהמרחק בניהם קטן מ-15 קילומטרים, תיחשב כנסיעה ליעד האחרון שבהם (לדוגמה, נסיעה מתל אביב למבשרת ציון ולאחר מכן לירושלים, תיחשב כנסיעה אחת, מתל אביב לירושלים).</p> <p>הספק אינו נדרש לציין את עלויות הנסיעות עבור שירותים רפואיים/פסיכולוגים/פסיכיאטרים.</p> <p>עם זאת יודגש כי עבור שירותים פרא רפואיים ופדיקור רפואי לא ישולמו הוצאות נסיעה בנפרד, ועל הספק לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעת המחיר עבור שירותים אלו.</p>			
<p>ראו תשובה לשאלה 37 לעיל.</p>	<p>האם הספק יקבל החזר הוצאות נסיעה למול השירות הניתן על ידי רופאים/פסיכולוגים/פסיכיאטרים?</p> <p>במידה וכן כיצד יחושב החזר הנסיעות? לדוגמה: כיצד יחושב החזר הנסיעות בגין עובד הנוסע ממקום עבודתו הקבוע למקום השירות 20 קילומטר?</p>	3.3.1.4	.38
<p>1. השאלה אינה ברורה. התקורה לספק הינה בשקלים חדשים עבור טיפול, שעת ייעוץ או אבחון, לפי העניין. לעניין שירותים רפואיים/פסיכולוגים/פסיכיאטרים, רכיב הנסיעות ישולם בנפרד בהתאם להוראת התכ"ם כאמור במכרז. לעניין שירותים פרא רפואיים ופדיקור רפואי, הוצאות הנסיעה לא ישולמו בנפרד, ועל הספק לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעת המחיר.</p> <p>2. ראו תשובה לשאלה 37 לעיל.</p>	<p>1. האם התקורה המוצעת על ידי הספק חלה גם על רכיב הנסיעות?</p> <p>2. האם יחול סעיף 6.4.3.2 להוראה אך בהתייחס לביתו של נותן השירותים?</p>	3.3.1.4	.39
<p>ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.</p>	<p>נבקש לקבל פירוט והסבר כיצד תבוצע מכפלת הרכיבים, לדוגמה, היקף שעות מבוקש לרופא במחוז חיפה והצפון הוא 3,020 שעות בשנה. אולם, בטבלת התעריפים בסעיף 3.3.1.3.1 קיימים 2 סוגי</p>	3.3.1.5 + נספח כב' (הצעת מחיר)	.40



	<p>שירות, אזי כיצד מתבצע החישוב?</p> <p>זאת ועוד, אצל מקצוע הפסיכולוגים החישוב הוא להיקף שעות אחד המפוצל על 10 סוגי שירות שונים במנעד מחירים עצום כאשר חלק מהשירותים הם לפי שעה וחלק הם לפי שירות.</p> <p>נבקש לקבל הסבר מלא ודוגמאות מפורטות.</p>		
<p>החובה לקחת בחשבון את הצעות המחיר כשהן כוללות מע"מ וכל מס אחר שעל המשרד לשלם למציע כלל אינה נתונה לשיקול דעתו של המשרד כי אם מחויבת מכוח סעיף 2.4.5 להוראת תכ"ם 7.4.0.13, לפיו "ועדת המכרזים תתייחס להצעת המחיר כסכום הכולל מע"מ וכל מס או תשלום אחר שעל עורך המכרז לשלם לזוכה גם במכרזים שבהם המציעים הם בעלי מבנה התאגדות שונה, כגון מכרז שבין המציעים בו יש גם מלכ"רים וגם חברות מסחריות."</p> <p>מובהר ומודגש בזאת כי הצעת המחיר שתוגש הינה סופית, ובמקרה של גוף שכלל אינו מחויב במע"מ עבור פעילותו המשרד לא ישלם כל תוספת מע"מ במקרה של חיוב במע"מ על ידי רשויות המס.</p> <p>עם זאת, יתוקן נוסח הצעת המחיר כך שעל המציע יהיה לציין בהצעתו את המחיר המוצע לא כולל מע"מ ובנוסף את המחיר המוצע כולל מע"מ עבור כל רכיב.</p> <p>בנוסף יתווסף בתחילת הנספח המשפט הבא: "מובהר ומודגש בזאת כי הצעת המחיר שתוגש הינה סופית, ובמקרה של גוף שציין בהצעת המחיר שלו כי הוא אינו מחויב במע"מ עבור פעילותו המשרד לא ישלם כל תוספת מע"מ במקרה של חיוב במע"מ על ידי רשויות המס."</p> <p>ראו את הנוסח המעודכן בנספח הצעת המחיר המעודכן המצ"ב בסופו של מסמך זה.</p> <p><u>מובהר כי המציעים נדרשים להציג את הצעת המחיר שלהם בהתאם לנספח הצעת המחיר המעודכן, והוא בלבד.</u></p>	<p>בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי "לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים. נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר ייתכן כי תשפיע על כל זכות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית. הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים במלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג."</p> <p>לפיכך,</p> <p>ברור שכל עמותה ו/או מלכ"ר שתגיש הצעה למכרז מתחרה בגופים עסקיים ועל כן, כל עמותה ו/או מלכ"ר מחויבת להיות מודעת להנחיית רשות המיסים ולאשר זאת בכתובים ומכאן שעל העירייה לפעול באחת הדרכים הבאות:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ביטול מנגנון השוואת המחירים הכולל מע"מ ולהסתפק בהשוואת מחירים שאינה כוללת מע"מ2. על המשרד לדרוש מכל מלכ"ר להצטייד באישור לפני מועד הגשת המכרז במסמך עמדה מרשות המיסים לגבי אופן המיסוי שלו או לחילופין, כל מלכ"ר יתחייב שבמידה ורשות המיסים תחייב אותו במע"מ לא תושת עלות נוספת על	3.3.1.9	.41

	<p>המשרד והצעת המחיר שלו לא תשתנה.</p> <p>חשוב לי להבהיר בפניך שבמידה ולא תשני את תהליך השוואת המחירים כפי שהוא קיים כיום, את מאפשרת למלכ"ר "להמר" כי הוא יצליח באופן כלשהו לחמוק מתשלום מע"מ, למרות עמדת רשות המיסים, ובמידה וייכשל בכך, קרי מדיניות המיסוי כלפיו תשתנה ותהא זהה לזאת של עוסק, המשרד ומקבלי השירות ייפגעו במתן השירות מאחר ולהערכתך לא תהיה למלכ"ר אפשרות לספוג ירידה כה ניכרת בהכנסותיו (הריני להזכיר שככלל, אסור למשרד ממשלתי לאפשר זכיה במתן שירותים במחירי הפסד).</p> <p>מצ"ב הודעת רשות המיסים.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 41 לעיל.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. השוואת ההצעות בין מציעים שחייבים במע"מ ובין מציעים שאינם חייבים במע"מ בשיטת 'העלות למזמין' בטעות יסודה. 2. בסעיף 1.2.2 למכרז גילה עורך המכרז את דעתו כי הפעילות נשוא המכרז אינה עומדת בכללים שקבע בית המשפט לעניין בפסק הדין המנחה 'בשעריך ירושלים' [ע"א 767/87 עמותת "בשעריך ירושלים" נ' מנהל המכס ומע"מ]. 3. בפסק דין מנחה זה הגדיר בית המשפט העליון את הקריטריונים לפיהם יסווג גוף לצרכי מע"מ - האם כעוסק או כמלכ"ר (בלי קשר לאופן התאגדותו). 4. קריטריון אחד הינו התחרות עם גופים אחרים, כאשר אם פעילות הגוף מצביעה על כך שהוא מתחרה בגופים אחרים - לפנינו עוסק. 5. בענייננו, סעיף 1.2.2 למכרז מגלה כי אפילו לשיטת עורך המכרז אין המדובר בעבודות מן הסוג המזכה בפטור ממע"מ הואיל וכל עמותה המתמודדת במכרז בהכרח אינה עומדת בקריטריון ה'תחרות' שקבע בית המשפט העליון. 6. בענייננו, מלכ"רים שיגישו הצעה למכרז זה מתחרים בחברות על מתן אותם השירותים. השירותים ינתנו בכל מקרה, בין אם יזכה בהם מלכ"ר ובין אם לאו, כך שאין כאן תרומה מיוחדת של המלכ"ר 	<p>3.3.1.9</p>	<p>42</p>

	<p>בהיותו כזה.</p> <p>7. מכאן שעל אף סברת המשרד, בטעות, כי הפעילות נשוא המכרז אינה חייבת במע"מ [לכאורה בשל התאגדות מי מהמציעים ל'עמותה'] הרי שלא מן הנמנע – כפי שכבר קרה בעבר – שמנהל מע"מ יקבע כי הפעילות האמורה חייבת במע"מ גם אם מבוצעת על ידי עמותה.</p> <p>8. שלושה פגמים מהותיים נוצרו אם כן בשל סברתו השגויה של המשרד ביחס לחבות המע"מ.</p> <p>9. פגם ראשון, ההנחה המובלעת כאילו עמותות בהכרח אינן חייבות במע"מ לעניין מכרז זה תביא עמותות לתמחר את השירותים ללא רכיב המע"מ. משיבוא מנהל מע"מ וידרוש את רכיב המע"מ, כדין, תתגלה הצעת העמותה כהפסדית ולא תוכל לספק את השירותים.</p> <p>10. פגם שני, אותה הנחה מובלעת פוגעת – שוב שלא כדין ועל בסיס סברה שגויה – בעקרון השוויון בין המציעים. בשל הסברה השגויה מוענק יתרון לעמותות, שלא בצדק, בסך 17% מגובה ההצעה.</p> <p>11. פגם שלישי, הסברה השגויה לעיל עלולה להביא עמותות 'להמר' על חיוב המע"מ, היינו – להשית את הסיכון בחשיפה למע"מ רק באופן חלקי על הצעת המחיר ולא באופן מלא. אם יתן עורך המכרז יד 'להימור' מעין זה הרי ששוב נפגע עקרון השוויון בין המציעים.</p> <p>12. מלכ"רים מחויבים לא אחת במע"מ כנגד דעתם ורצונם, והחלטות רבות כאמור של מנהל מע"מ אושרו על ידי בתי המשפט.</p> <p>13. נזכיר למשרד את הודעת רשות המיסים מיום 11.1.2018 שכותרתה 'שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים'.</p> <p>14. ההודעה מצורפת למכתבי זה בנפרד.</p> <p>15. בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי:</p>	
--	---	--



'לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים.

נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זכות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית.

הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים כמלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג'.

[סוף ציטוט]

16. בענייננו, ברי כי כל עמותה אשר תגיש הצעה למכרז 'מתחרה' בגופים עסקיים, וזוהי גם דעתו של המשרד כפי שהובעה בסעיף 1.2.2.

17. עוד בענייננו, חזקה על כל עמותה כי מייצגיה יעדכנו אותה בהנחיית רשות המיסים, ועל כן כל עמותה אשר תגיש הצעה למכרז תהיה מוחזקת כמי שהיתה מודעת להנחיית רשות המיסים.

18. מכאן שהמשרד נדרש לפעול באחת הדרכים הבאות על מנת שהמכרז יעמוד בהנחייתה המעודכנת של רשות המיסים:

19. על המשרד לבטל את מנגנון השוואת המחירים המפלה בין עוסק למלכ"ר מן הטעם הברור שהפליה זו אינה עומדת בהוראות הפקודה ובפסיקת בית המשפט. לחילופין,

20. על המשרד לדרוש, כתנאי סף, מכל מציע שהוא מלכ"ר להצטייד באישור

	<p>מראש ממנהל מע"מ ביחס למיהותו המיסייית של המכרז.</p> <p>3. יובהר כי מציע שהוא מלכ"ר אשר לא יפנה מראש למנהל מע"מ על מנת לבחון את חבותו במע"מ ביחס למכרז זה יחשב כמי שהצעתו פסולה מעצם היותה מותנית בתנאי עתידי [היינו – התנאי ביחס להחלטת מנהל מע"מ בעתיד בדבר החבות במע"מ].</p>		
עו"ק נוסף מעבר לשני העותקים הקשיחים.	נא הבהרתכם האם העו"ק ה"מושחר" הנו אחד משני העותקים הקשיחים (לא המקור) או עו"ק נוסף מעבר ל- 2 העותקים הקשיחים?	4.3.9	.43
כאמור בסעיף 1.5 למכרז, על הספק להיות מוכן למתן השירותים בפועל בתוך חודשיים ממועד קבלת ההודעה על הזכייה במכרז.	תוך כמה זמן ממועד חתימת ההסכם הספק יקבל אישור לספק את השירות ולהתחיל את הפעילות?	4.7.5	.44
התעריף הינו לבדיקה + חוות דעת.	נא הבהרתכם האם העלויות שצוינו בטבלת תעריפי הרופאים מתייחסות ל"שעה" או ל"בדיקה"?	5.1.1	.45
המציע לא נדרש להציג מבנה.	מקום מתן השירותים והיקף השירות. השאלה: האם המציע צריך להציע מבנה לצורך המכרז? או שהשירותים שלו יהיו ניידיים?	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ב.1	.46
1. מדובר על הדרכות כחלק משירותי הייעוץ הניתנים למשרד ולא הדרכה במסגרת שירותי הדרכות כמפורט בהוראת התכ"ם 13.9.0.4, ולפיכך לא ישולם על כך תשלום נוסף. 2. אין שינוי בנוסח המכרז.	1. יובהר כי 'הדרכות' אינן נכללות בהוראות תכ"ם 13.9.7.1 ו/או 13.9.2.1 לפי העניין אלא בהוראה מקשרת: 13.9.0.4 מספר הודעה: ה.1.13.9.0.4 מהדורה: 06 תת מהדורה: 01. 2. מבוקש לעדכן בהתאם את טופס הצעת המחיר ושאר המסמכים הרלוונטיים.	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ד.1 א.	.47
המציע אינו נדרש לציין במענה למכרז זה את אנשי המקצוע בהם הוא מתכוון לעשות שימוש במסגרת אספקת השירותים במידה ויזכה במכרז.	"בהתעורר צורך לנותן שירותים באחד מהתחומים המקצועיים במוסדות המשרד (מעונות, פנימיות, יחידות במטה וכיוצא בזה), יפנה נציג המשרד לספק שנבחר באותו מחוז, בבקשה לקבל מועמדים לתפקיד הנדרש." השאלה: האם בהצעתו הארגון המציע נדרש לפרט מלכתחילה את כל אנשי המקצוע אשר ישתמש בשירותיהם בעת דרישות המשרד?	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ד.2 א.	.48
העלות הינה כ-10 ש"ח לכרטיס אחד.	מה עלות הכרטיס המגנטי?	נספח א' (פירוט)	.49



		השירותים) סעיף ד.2.יב	
		נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ד.3.1	.50
הבקשה מתקבלת. סעיף ד.3.1 יתוקן כך: "בכל מקרה של החלפת נותן שירותים כתוצאה מהפסקת עבודתו אצל הספק או מסיבה אחרת התלויה בספק ו/או מילוי מקומו בעת היעדרות זמנית (מילואים, חופשה ארוכה), על הספק לדאוג לחפיפה על חשבונו. החפיפה תכלול לימוד נותן השירותים המחליף את העבודה והתפקיד, העברת ידע והכשרה של נותן השירותים המחליף. במקרה של הפסקת עבודת נותן השירותים שבאה עקב התנגדות המשרד למתן השירותים באמצעותו כאמור בסעיף ד.3.ג לעיל עלות החפיפה תהיה על המשרד".	היה והפסקת עבודת נותן השירותים היא ביזמת המוסד או הגורם המקצועי הרי שמתבקש שהמשרד ישלם בגין החפיפה. שהרי המוסד הוא שאישר מראש את הנותן השירותים והוא זה שגורם להחלפתו בטרם עת.		
סעיף ד.3.2 יימחק. כאמור בסעיף ד.3.א. לנספח א' (פירוט השירותים): ד.3.א. על הספק להתחייב להעמיד איש צוות לשביעות רצון המשרד לאחר הראיונות כאמור בסעיף ד.2.ד לעיל, תוך 30 יום מקבלת פנייה מהמשרד (למעט בתקופת ההתארגנות - ראה פירוט בסעיף 1.5 למכרז).	לא ישים בפועל. 7 ימי עבודה זה זמן קצר ובלתי סביר לתחילת עבודה של מועמד חדש מתוך הנחה של מתן התראה קודמת למקום עבודה נוכחי.	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ד.3.2	.51
יום עיון אחד בשנה לפחות יהיה על חשבון הספק, וכל יום עיון נוסף באותה השנה יהיה על חשבון המשרד.	מבוקש להבהיר בכמה ימי עיון ידרוש המשרד את השתתפות נותני השירותים ומבוקש שהמשרד ישא בעלות השתתפותם.	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ד.3.יב	.52
הסיפא של סעיף ה.5 תימחק, מהמילים "תכנית העובדה תכלול" ועד לסוף הסעיף.	1. אנו סבורים כי המילים 'את רשימת יעדיו של הספק...' וגו' אינן רלוונטיות לסוג זה של שירותים. 2. בוודאי בכל הנוגע ל'תכניות פיתוח ומקורות מימון'. אם המשרד סבור אחרת נודה להבהרה ביחס למצופה מהספק.	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף ה.5	.53
הסעיף מתייחס הן למנהל הפרויקט והן לכח האדם הנדרש במהלך תקופת אספקת השירותים.	למען הסר ספק, האם סעיף זה מתייחס רק למנהל הפרויקט המוצע?	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף 4.2	.54
ראו תשובה לשאלה 52 לעיל.	1. ככל שהמשרד מחייב את השתתפות נותני השירותים בהשתלמויות הרי שעל המשרד לגלות כעת, טרם הגשת	נספח א' (פירוט השירותים)	.55



	<p>המענה, את ציפיותיו ביחס לסעיף זה על מנת שניתן יהיה לשקלל את עלותו בהצעת המחיר.</p> <p>4. כמו כן מבוקש שהמשרד ישא בעלות השתתפות נותני השירותים בהשתלמויות אלו.</p>	סעיף 6.ז	
השאלה כיצד להעמיס את העלויות על רכיבי הצעת המחיר הינה לשיקול דעתו של המציע.	נבקשכם להבהיר היכן נדרש הספק הזוכה להעמיס את עלויות ההדרכה והכשרה של הצוותים המקצועיים	נספח א' (פירוט השירותים) סעיף 6.ז	56.
ראו טבלה בנספח למסמך תשובות זה המבטאת את הפעילות בשנים 2016-2017.	נבקש לקבל רשימה מלאה ומדויקת של כל המסגרות והיחידות וכן עבור כל מסגרת יחידה את מספר בעלי המקצוע וההיקפים שנרכשו עבורן בשנים 2015, 2016, 2017.	נספח א' (פירוט מוסדות)	57.
	מידע זה מהותי לצורך הבנה של הפעילות וכן לצורך תמחור יעיל ומדויק של הצעת המציע.		
	מידע זה נמצא ברשות המפעיל הקיים ואי מסירתו מהווה מתן יתרון בלתי הוגן למפעיל הקיים אשר ניתן לו כאמור לעיל יתרון מהותי בלימוד והבנת הנתונים לעיל ואשר מקנה לו יתרון תחרותי שעלול לפגוע בתחרות ההוגנת ובשוויון בין המתמודדים.		
היישובים רעננה, כפר סבא והרצליה שייכים למחוז המרכז. הדבר יובהר במפרט המכרז המעודכן.	היישובים רעננה, כפר סבא, הרצליה מופיעים במחוז זה, האם לא חלה טעות בשייך ישובים אלה למחוז חיפה והצפון?	נספח א' (פירוט מוסדות) עמוד 56 חיפה והצפון	58.
רק במידה ותידרש התמחות לטיפול בבעיות נפשיות וקוגניטיביות האופייניות לאוכלוסיית האזרחים הוותיקים.	פסיכיאטרים- האם תחת הגדרה זו יכולים להיכלל גם פסיכוגריאטריה?	נספח א' (פירוט הדרישות)	59.
כן, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לפגוע במתן השירותים עבור המשרד.	האם אנשי הצוות שגויסו יכולים לעבוד בעבודה נוספת במקביל?	נספח א' (פירוט הדרישות)	60.
הערת המציע אינה מדויקת.	תנאי הסף 2.2.2 קובע כי "על המציע להיות בעל ניסיון מעשי מוכח של שלוש שנים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות ... באספקת שירותים בתחום הרפואה ו/או הפסיכיאטרי ו/או הפסיכולוגיה ו/או הפרא רפואי" ... יחד עם זאת, בטבלת הניסיון בנספח יב' מתבקש המציע להציג את אנשי המקצוע העומדים בתנאי הסף ובאמות המידה 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 בלבד, ואינו	נספח יב' (ניסיון המציע)	61.
	בסעיף 1.2 לנספח יב' נדרש המציע "לציין בטבלה הבאה את כל אנשי המקצוע שבאמצעותם סיפק שירותים בתחום/ים הרלוונטי/ים במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת הצעות: (תנאי סף בסעיף 2.2.2 למכרז, ואמות מידה 1.1.1, 1.1.2, 1.3)".		



	<p>נדרש להוכיח את עמידתו בתנאי הסף הנוגע לניסיונו בהפעלת השירותים המבוקשים במכרז.</p> <p>נודה לקבלת נוסח מתוקן לטבלת ניסיון המציע, הכולל הוכחה לעמידתו של המציע בדרישות הניסיון כפי שמופיעות בסעיף 2.2.2</p>		
אין המדובר בטעות דפוס. הכוונה היא לנספח ט"ו (נספח י"ד נמחק מהמפרט – ראו שאלה מספר 24 לעיל).	ההפניה בתחתית העמוד מורה כי על המציע לצרף אישור רואה חשבון בנוסח נספח טו' . נא אשרו כי מדובר בטעות דפוס ומדובר בנספח יד' .	נספח יב' (ניסיון המציע) סעיף 1.3	62.
הדרישה בשלב הגשת ההצעות למכרז הינה להצגת אישור משטרה ביחס למנהל הפרויקט המוצע בלבד. אנשי הצוות הנדרשים לצורך אספקת השירותים בעתיד לאחר זכייה במכרז אינם נדרשים להיות מוצגים בטבלה שבסעיף 1.9 לנספח טז'. טבלה זו מיועדת להצהרה על ניסיון העבר של המנהל המוצע.	טבלת "מסמכים שעל המציע לצרף לפי תנאי הסף הספציפיים ואמות המידה" שבעמוד 45 לחוברת מסמכי המכרז מציינת, ככל הנראה בשוגג, ביחס לסעיף 2.2.1 כי יש לצרף אישור משטרה לכל אחד מאנשי הצוות המוצעים כמפורט בסעיף 2.2.3 . להוכחת עמידתו בתנאי הסף שבסעיף 2.2.3 המציע מפרט את ניסיונו הרלוונטי של מנהל המוצע בטבלאות המפורטות בנספח טז'. סעיף 1.9 לנספח טז' מכיל רשימה של מספר אנשי צוות וללא פרוט שמי ופרטים של אנשי הצוות, כך שלמעשה לא ניתן להנפיק עבורם אישור משטרה אמור לעיל. אנא הבהרתכם כי בעת הגשת ההצעה יש לצרף לנספח טז' "אישור משטרה" רק עבור מנהל הפרויקט ולא עבור אנשי הצוות (המוצגים בסעיף 1.9 לנספח טז' רק במספר וללא שמם) וכי ההפניות בטבלה לעיל וכן בסעיף 2.2.1.5 שגויות.	נספח טז' (ניסיון הצוות)	63.
ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.	ב. הצעת המחיר למכרז 1. על פי סעיף 1.2.8 למכרז, מציע רשאי להגיש הצעה למחוז אחד או יותר מהמחוזות המפורטים במכרז: על המציע לציין בנספח ג' למכרז איזה מחוזות כלולים בהצעתו. מובהר בזאת כי מציע רשאי להגיש הצעה במענה למכרז זה לאספקת השירותים במחוז אחד או יותר, ואף לכלל המחוזות, והוא אינו מוגבל במספר המחוזות בהם יוכל לזכות לצורך אספקת השירותים. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, המציע יהיה מחויב להצעתו גם במקרה שיזכה בהפעלה של	נספח כב' (הצעת מחיר)	64.

	<p>רק חלק מהמחוזות שנכללו בהצעתו. "</p> <p>2. בסעיף 1.2.9 למכרז נקבע כי:</p> <p>"על המציע לפרט בנפרד ולצרף את כל המסמכים הדרושים אודות הצוות המקצועי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעות לגבי כל מחוז הכלול בהצעתו. יתר המסמכים שהמציע נדרש להגיש במענה למכרז זה יוגשו פעם אחת בלבד."</p> <p>3. מאחר וקיימת שונות בין העלויות בהן תישא החברה בכל אחד מהמחוזות השונים, החברה סבורה כי קיים קושי לערוך הצעת מחיר אחת ליותר ממחוז אחד. הגשה של הצעת מחיר אחודה למספר מחוזות, עלולה לגרום לתמחור יתר או לתמחור חסר של השירותים במקרה שבו מציע יזכה רק בחלק מהמחוזות שנכללו בהצעתו.</p> <p>לפיכך מתבקש המשרד לקבוע כי תוגש הצעת מחיר נפרדת לכל אחד מהמחוזות הכלולים בהצעה.</p>		
<p>ראו תשובה לשאלה 41 לעיל.</p>	<p>נספח הצעת המחיר קובע כי "בדיקת האומדן תיעשה לפי העלות הצפויה בפועל (כלומר: אומדן כולל מע"מ למציעים שחייבים במע"מ, אומדן לא כולל מע"מ למציעים שאינם חייבים במע"מ).</p> <p>לעניין זה, מובאת לידיעת המשרד הודעת רשות המיסים מיום 11.1.2018 שכותרתה "שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים".</p> <p>בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי: "לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים.</p> <p>נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית.</p>	<p>נספח כב' (הצעת מחיר)</p>	<p>65.</p>

	<p>הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים כמלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג.</p> <p>לאור האמור לעיל, ובשם שמירת עיקרון השוויון, המשרד מתבקש לפעול באחת הדרכים הבאות על מנת שמכרז זה יעמוד בהנחייתה המעודכנת של רשות המיסים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המשרד יבהיר כי המחיר המוזכר בסעיף 3.3.1.1 אינו כולל מע"מ, ועל כן לא נפגע מנגנון השוואת המחירים בין עוסקים למלכ"רים. לחילופין, • המחיר המוזכר בסעיף 3.3.1.1 כולל מע"מ ועל כן יוצר הפליה לטובת המלכ"רים, ולכן על המשרד לבטל את מנגנון השוואת המחירים המפלה בין עוסק למלכ"ר מן הטעם הברור שהפליה זו אינה עומדת בהוראות הפקודה ובפסיקת בית המשפט. לחילופין, <p>על המשרד לדרוש, כתנאי סף, מכל מציע שהוא מלכ"ר להצטייד באישור מראש ממנהל מע"מ ביחס למיהותו המיסויית של המכרז.</p>		
<p>נראה כי הכוונה לסעיף 3.3 להסכם ההתקשרות. ראו תשובה לשאלה מספר 11 לעיל.</p>	<p>מבוקש להוסיף בסיפא: "בנימוק סיבת ההתקשרות"</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 3.4</p>	<p>.66</p>
<p>רופאים – חוות דעת לפי בדיקה פסיכולוגים – בהתאם לפירוט בטבלת התעריפים.</p>	<p>מה הכוונה לתקורה לספק לטיפול האם החישוב הוא עבור טיפול אחד, או לפי שעת טיפול? איך מחשבים טיפול, זמן, מקום, מומחה?</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיפים 7.1.2.1, 7.1.2.2, 7.1.2.3, 7.1.2.4</p>	<p>.67</p>
<p>הבקשה מתקבלת. הסעיף יתוקן בהתאם.</p>	<p>מבוקש להוסיף בסיפא "ובכפוף למתן התראה בכתב לספק, והספק לא תיקן הפרתו תוך 7 ימים"</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 8.1</p>	<p>.68</p>



69.	נספח כג' (הסכם) סעיף 14.4	מנוסח המכרז מובן כי המשרד ישלם ישירות לעובד עבור הטיפול או שעות העבודה שבצע עבור המשרד במסגרת מכרז זה באופן ישיר ללא התערבות מצד המעסיק / הזוכה במכרז. האם ישנה אפשרות שהמעסיק / הזוכה במכרז הוא זה שישלם לעובד? חלק מהעובדים מועסקים במשרה / או במשרה חלקית והם מעוניינים להשלים את משרתם במוסד ומעדיפים לקבל את שכרם ישירות מהמוסד ולא ממשרד הרווחה. האם ניתן סידור כזה?
70.	נספח כג' (הסכם) סעיף 14.8	תוצאותיו של הסעיף הינן קשות עבור הספק רק בשל היותו המעסיק של העובד המפר – מבוקש לאפשר לספק לסיים את העסקתו של אותו עובד על פי דין ו/או לתקן את ההפרה, ככל והדבר ניתן, לשביעות רצון המשרד.
71.	נספח כג' (הסכם) סעיף 15.3	שורה 1 – מבוקש להחליף את המילה "הבלעדי" במילים "על פי דין"
72.	נספח כג' (הסכם) סעיף 16.1	שורה 1 – לאחר המילים "מסיבה כלשהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב"
73.	נספח כג' (הסכם) סעיף 16.2	1. שורה 1 – לאחר המילים "היה וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" 2. מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר בכל הליך מבלי לקבל את הסכמת הספק לפשרה מראש ובכתב וזאת כתנאי לשיפוי כאמור"
74.	נספח כג' (הסכם) סעיף 19.1	1. שורה 1 – מבוקש להחליף את המילה "לבדו" במילה "על פי דין". מבוקש למחוק את המילה "כל" 2. שורה 3 - שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה". 3. מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי פגיעה, הפסד, אבדן או נזק כאמור נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או מנהליו"
75.	נספח כג' (הסכם) סעיף 19.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "פטור כאמור לא יחול במידה ונזק נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או עובדיו ו/או מנהליו ו/או מי מטעמו"

<p>הבקשות אינן מתקבלות.</p>	<p>1. שורה 1 – מבוקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא, לרבות כאלה" 2. שורה 2 – לאחר המילה "מחדליו" מבוקש להוסיף "של הספק" 3. שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 19.3</p>	<p>76.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף, אך מובהר כי הכוונה היא להעברת 25% מהזכויות אצל הספק במועד אחד.</p>	<p>מבוקש למחוק את האמור בסעיף ו/או לסייגו: "מובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על חברה ציבורית כהגדרתה על פי דין" – המציע הינו גוף ציבורי ומניותיו מוחזקות בידי הציבור. אין למציע שליטה על העברת המניות.</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 25.5</p>	<p>77.</p>
<p>הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם.</p>	<p>לאחר המילים "חויב מחיוביו" מבוקש להוסיף "ולא תיקן הספק את ההפרה תוך 14 יום מקבלת דרישה לכך בכתב מהמשרד"</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 27.1</p>	<p>78.</p>
<p>הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם.</p>	<p>מבוקש להוסיף בסיפא "ובכפוף למתן התראה בכתב לספק, והספק לא יתקן הפרתו תוך 14 יום"</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיפים 28.9, 28.8</p>	<p>79.</p>
<p>א. הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם. ב. הבקשה נדחית ג. הבקשה נדחית ד. הבקשה נדחית ה. הבקשה נדחית</p>	<p>א. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעותו ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1-2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, " את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן ובאישור עריכת הביטוח נספח 4ג". ג. שורה 2- נבקש להחליף את המילה: "ולהציג" במילים: "ולהציג את אישור עריכת הביטוח נספח כג' חתום". ד. שורה 3- נבקש להחליף את המילים: "כאשר הם כוללים" במילים: "כשהוא כולל". ה. שורה 4- נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מהמצוין".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20</p>	<p>80.</p>
<p>א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח</p>	<p>א. באישור סעיף קטן 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו החוקית" את המילים: "של הספק". ב. סעיף 20.1.1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילים: "החוקית של הספק" ג. סעיף 20.1.2 ובאישור סעיף קטן 2-</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.1 ונספח כג' 4 (ביטוח) סעיף ביטוח חבות מעבידים</p>	<p>81.</p>



<p>הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>ה. הבקשה נדחית ו. הבקשה נדחית ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין שונה משנה</p> <p>ח. הבקשה נדחית – מדובר בנוסח ההרחבה שבביט הנדרש ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p>	<p>נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ד. סעיף 20.1.2 ובאישור סעיף קטן 2- נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח.</p> <p>ה. בסעיף 20.1.2-נבקש להחליף את המילים: "ולשנת ביטוח" במילים: "ולתקופת הביטוח".</p> <p>ו. סעיף 20.1.2 – נבקש לרשום במקום המילים: "לשנת ביטוח" את המילים: "לתקופת הביטוח"</p> <p>ז. באישור סעיף קטן 2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ח. סעיף 20.1.3 ובאישור סעיף קטן 3- נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק".</p> <p>ט. סעיף 20.1.4 ובאישור סעיף קטן 4- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "היה וייחשבו לעובדי הספק".</p>		
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין שונה משנה</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>ו. הבקשה נדחית ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל ככל שיוצג אישור חתום ע"י קבלן המשנה בנוסח הנדרש ובהיקף כיסוי ביטוחי שלא יפחת מהנדרש + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה</p>	<p>א. באישור סעיף קטן 5- נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו החוקית" את המילים: "של הספק".</p> <p>ב. סעיף 20.2.2-נבקש להחליף את המילה: "ולשנה" במילים: "ולתקופת הביטוח".</p> <p>ג. באישור סעיף קטן א.6-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ד. סעיף 20.2.2 ובאישור סעיף קטן א.6- נבקש להחליף את המילים: "שלא יפחתו מסך" ו"לא יפחת מ" במילה: "בסך".</p> <p>ה. סעיף 20.2.2 ובאישור סעיף קטן א.6- נבקש כי גבול האחריות יהיה בש"ח.</p> <p>ו. באישור סעיף קטן א.6 – נבקש למחוק את המילים: "בגין ספק התחום"</p> <p>ז. באישור סעיף קטן ב.6 - נבקש למחוק סעיף זה ולהמציא אישור נפרד מאת בעל מקצוע – קבלן המשנה.</p> <p>ח. סעיף 20.2.7 ובאישור סעיף קטן 11 - נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק".</p> <p>ט. סעיף 20.2.8 ובאישור סעיף קטן 12- נבקש כי יוחלפו המילים: "וכל הפועלים מטעמו" במילים: "ובגין כל הפועלים</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.2 ונספח כג' 4 (ביטוח) סעיף ביטוח אחריות כלפי צד שלישי</p>	<p>82.</p>



<p>ח. הבקשה נדחית – מדובר בנוסח ההרחבה שבביט הנדרש ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p>	<p>מטעמו".</p>		
<p>א. שתי הבקשות נדחות ב. הבקשה מתקבלת ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח. ככל שיוצג אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית ופרא רפואית נפרד בגין בעלי מקצוע ספציפיים שתנאי והיקף הכיסוי הביטוחי שבו לא יפחת מהנדרש במקור + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה – תישקל בחיוב קבלתו חלף מחיקת החלקים הרלבנטיים באישור הביטוח שיוצג ע"ש הספק. ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח. ככל שיוצג אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית ופרא רפואית נפרד בגין בעלי מקצוע ספציפיים שתנאי והיקף הכיסוי הביטוחי שבו לא יפחת מהנדרש במקור + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה – תישקל בחיוב הבקשה. ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ו. הבקשה נדחית ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג <u>שונה</u> משנה ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ט. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג יא. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג <u>שונה</u> משנה יב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום</p>	<p>א. סעיף 20.3.1 -נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריותו" את המילים: "החוקית". באישור סעיף קטן 13 נבקש להוסיף לפני המילים: "כל נזק" את המילים: "חבותו החוקית של הספק בגין". ב. סעיף 20.3.2 ובאישור סעיף קטן 13, שורה 1-נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "נזק". ג. סעיף 20.3.2 ובאישור סעיף קטן 13- נבקש למחוק את המילים: "רישום תרופות, ייעוץ תרופתי, רופאים, פסיכיאטרים, פסיכולוגים, שינניות, רוקחים" ולהמציא אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית נפרד מהרופא/פסיכיאטר/ שיננית/ רוקחים שייתנו את השירותים הכולל כיסוי זה. ד. סעיף 20.3.2 ובאישור סעיף קטן 13- נבקש כי בקשר לפעילות: רישום תרופות, ייעוץ תרופתי, ייעוץ ובקרה על ידי רופאים ופסיכיאטרים, פסיכולוגים, שינניות, רוקחים, הביטוח יהיה בגין אחריותו השילוחית של הספק ובכפוף להמצאת אישורי ביטוח של נתני השירות. ה. סעיף 20.3.2 שורה 11 ובאישור סעיף קטן 13-נבקש להחליף את המילים: "בהתאם למכרז" במילים: "בקשר עם מכרז". ו. סעיף 20.3.3-נבקש כי גבולות האחריות יועמדו על סך של 6,000,000 ₪. ז. סעיף 20.3.3 ובאישור סעיף קטן 14 לאישור-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ח. סעיף 20.3.3 ובאישור סעיף קטן 14 לאישור-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מ" במילה: "בסך". ט. סעיף 2-לאישור-נבקש להשלים גבול אחריות בסך של 6,000,000 ₪ למקרה</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.3 ונספח כג' 4 (ביטוח) סעיף ביטוח אחריות מקצועית</p>	<p>83.</p>



<p>לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור יג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח. ככל שיוצג אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית ופרא רפואית נפרד בגין בעלי מקצוע ספציפיים שתנאי והיקף הכיסוי הביטוחי שבו לא יפחת מהנדרש במקור + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה – תישקל בחיוב קבלתו חלף מחיקת החלקים הרלבנטיים באישור הביטוח שיוצג ע"ש הספק יד. כל הבקשות בסעיף זה נדחות טו. הבקשה נדחית טז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג יז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג יח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p>	<p>ולתקופת הביטוח. יא. סעיפים 20.3.3.1-20.3.3.8 ובאישור סעיף קטן a14 ועד סעיף קטן g14 נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך". יב. סעיפים 20.3.3.1-20.3.3.8 ובאישור סעיף קטן a14 ועד סעיף קטן g14 - נבקש למחוק את המילה: "שנה". יג. סעיפים 20.3.3.1, 20.3.3.2, 20.3.3.6 20.3.3.7 ובאישור סעיף קטן a14, סעיף קטן b14, סעיף קטן d14, סעיף קטן e14, ולגבי שינויות בסעיף קטן f14 נבקש למחוק סעיפים אלו ולהמציא אישור מהרופא/פסיכיאטר/רוקח/שיננית אשר ייתנו את השירות הכולל כיסוי זה. יד. באישורים הנפרדים שיומצאו בגין סעיפים 20.3.3.1, 20.3.3.2, 20.3.3.6 20.3.3.7 ובאישור סעיף קטן a14, סעיף קטן b14, סעיף קטן d14, סעיף קטן e14, ולגבי שינויות בסעיף קטן f14 נבקש כי גבולות האחריות יצומצם לסך של: יד.1. בגין רופא במקום \$ 5,000,000 לסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. יד.2. בגין פסיכיאטר במקום \$ 2,500,000 לסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. יד.3. בגין רוקח במקום \$ 1,000,000 לסך של 1,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. יד.4. בגין שיננית במקום \$ 500,000 לסך של 1,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. טו. סעיף 20.3.4 ובאישור סעיף קטן 15- נבקש להוסיף לאחר המילים: "אובדן מסמכים" את המילים: "עד ל-20%</p>	
---	---	--



	<p>מגבול האחריות".</p> <p>ט. סעיף 20.3.4 ובאישור סעיף קטן 15- נבקש למחוק את המילה: "הארכת".</p> <p>י. סעיף 20.3.4 ובאישור סעיף קטן 15- נבקש למחוק את המילה: "לפחות" ולהחליפה במילה: "של".</p> <p>ח. סעיף 20.3.5 ובאישור סעיף קטן 16- נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין כל הפועלים".</p>		
<p>ניתן לערוך פוליסות ביטוח אחריות מקצועית ע"י הספק ו/או ע"י מי מטעמו (בעלי מקצוע, פרילנסרים וכו'). ככל שיוצג אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית ופרא רפואית נפרד בגין בעלי מקצוע ספציפיים שתנאי והיקף הכיסוי הביטוחי שבו לא יפחת מהנדרש במקור + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה – תישקל בחיוב קבלתו חלף מחיקת החלקים הרלבנטיים באישור הביטוח שיוצג ע"ש הספק.</p>	<p>לאור היקפי הפעילות, מורכבות אוכלוסיית המטופלים וסוגי הטיפול (כולל גניקולוגיה), עלות ביטוח אחריות מקצועית הינה גבוהה, על כן נודה להבהרתכם האם הספק הזוכה רשאי להשית את עלות פוליסת הביטוח המקצועית על הצוותים או האם ניתן להשתמש בפוליסת אחריות מקצועית של כל עובד בנפרד?</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.3</p>	<p>84.</p>
<p>ניתן לערוך פוליסות ביטוח אחריות מקצועית ע"י הספק ו/או ע"י מי מטעמו (בעלי מקצוע, פרילנסרים וכו'). ככל שיוצג אישור ביטוח אחריות מקצועית רפואית ופרא רפואית נפרד בגין בעלי מקצוע ספציפיים שתנאי והיקף הכיסוי הביטוחי שבו לא יפחת מהנדרש במקור + הצהרה מהספק ביחס לשמות + מ.ז של בעלי המקצוע ותפקידיהם המועסקים על ידו כקבלני משנה ושבגינם הוצגו אישורי ביטוח חתומים ע"י קבלני המשנה – תישקל בחיוב קבלתו חלף מחיקת החלקים הרלבנטיים באישור הביטוח שיוצג ע"ש הספק.</p>	<p>לאור היקפי הפעילות, מורכבות אוכלוסיית המטופלים וסוגי הטיפול כולל גניקולוגיה, עלות ביטוח אחריות מקצועית הינה גבוהה, על כן נבקש מעורך המכרז להבהיר האם הספק הזוכה רשאי להשית את עלות פוליסת הביטוח המקצועית על הצוותים או האם ניתן להשתמש בפוליסת אחריות מקצועית של כל עובד בנפרד?</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.3</p>	<p>85.</p>
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p> <p>הבקשה נדחית</p> <p>הבקשה נדחית</p> <p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p> <p>הבקשה נדחית</p> <p>הבקשה נדחית</p> <p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח</p>	<p>א. סעיף 20.4.2 וסעיף קטן 18 לאישור- נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה".</p> <p>ב. סעיף 20.4.2 וסעיף קטן 18 לאישור - נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח".</p> <p>ג. סעיף 20.4.2 וסעיף קטן 18 לאישור - נבקש לרשום במקום המילים: "60" את</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.4 ונספח כג'4 (ביטוח) סעיף כללי</p>	<p>86.</p>

<p>הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שסעיף ביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי מס' 20.4.8 להסכם ו-23 לנספח הביטוח יוותרו על כנם. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "בקשר לנושא אישור זה".</p> <p>הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג</p>	<p>המילים: "30".</p> <p>ד. סעיף 20.4.2 וסעיף קטן 18 לאישור - נבקש למחוק את המילה: "לפחות".</p> <p>ה. סעיף 20.4.3 וסעיף קטן 19 לאישור- נבקש כי סעיף זה יחול לגבי ביטוח הרכוש בלבד.</p> <p>ו. סעיף 20.4.3 וסעיף קטן 19 לאישור- נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות".</p> <p>ז. סעיף 20.4.7 וסעיף קטן 22 לאישור- נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילים: "יהיו".</p> <p>ח. סעיף 20.4.7 וסעיף קטן 22 לאישור- נבקש להחליף את המילים: "ביט" במילים: "מגדל ביט 2013".</p> <p>ט. סעיף 20.4.6 וסעיף קטן 24 באישור- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לנשוא הסכם/אישור זה" (לפי העניין).</p> <p>י. סעיף 20.4.8 ובאישור סעיף קטן 23 - נבקש להוסיף לסיפא את המילים: "אולם אין בביטול הסעיף כאמור לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין".</p>		
<p>הבקשה נדחית שכן לספק ישנן 2 אלטרנטיבות לבחור אחת מתוכן</p>	<p>נבקש למחוק את המילים: "פוליסות...קבלני משנה מטעמו או".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.5</p>	<p>87.</p>
<p>א. הבקשה נדחית ב. הבקשה נדחית שכן לספק ישנן 2 אלטרנטיבות לבחור אחת מתוכן ג. הבקשה נדחית</p>	<p>א. נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין פוליסת אחריות מקצועית גם לשנתיים נוספות לאחר תום תקופת החוזה".</p> <p>ב. נבקש למחוק את המילים: "פוליסות... על ידי המבטח או"</p> <p>ג. נבקש להחליף את המילים: "שבועיים לפני" במילה: "עם".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.6</p>	<p>88.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון... בהתאם לכך".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.7</p>	<p>89.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש למחוק את המילה: "כל, לפני המילה: "דין".</p>	<p>נספח כג' (הסכם) סעיף 20.8</p>	<p>90.</p>



91.	נספח כג'4 (ביטוח) פסקה ראשונה לפני סעיף ביטוח חבות (מעבידים)	א. נבקש לרשום לפני המילים: בקשר למתן שירותי" את המילים: " בין היתר" ב. נבקש להחליף את המילה: "בהתאם" במילה: "בקשר".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג
92.	נספח כג'4 (ביטוח)	נבקש לרשום לאחר המילים: "בקשר למתן שירותי" את המילים: " אספקת כח אדם למקצועות רפואיים ופרא רפואיים"	הבקשה נדחית
93.	נספח כג'4 (ביטוח)	נבקש להוסיף את חותמת המבטח באישור עם המילים: " למען הסר ספק, גבולות האחריות המפורטים באישור ביטוח זה כלולים בגבולות האחריות הכלליים של המבוטח על פי פוליסות הביטוח שהוצאו לו ולא בנוסף להם."	הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג
94.	נספח כג'4 (ביטוח)	א. פסקה ראשונה שורה 10- נבקש למחוק את המילה " בהתאם" ובמקומה יירשם "בקשר עם" ב. ביטוח חבות מעבידים סעיף 4- נבקש להוסיף בסוף הסעיף: " היה וייחשבו עובדי הספק" ג. ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 6א'-לאחר המילה "בגין" נבקש להוסיף: " מעשי ו/או מחדלי הספק" ולמחוק את המילה " התחום". ד. ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 8- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: " למעט חלק הרכוש בו פעל הספק". ה. ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 10- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: " למעט חלק הרכוש בו פעל הספק". ו. כללי סעיף 18- נבקש למחוק את המילה "לפחות" ז. כללי סעיף 23- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אך אין בביטול החריג כדי לגרוע מחובת הזהירות של הקבלן".	א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ג. 2 הבקשות נדחות ד. הבקשה נדחית שכן מדובר ברכוש אישי של המוזכרים בסעיף זה ולא ברכוש שהספק פועל בו. ה. הבקשה נדחית שכן לא מדובר ברכוש שפועלים בו. יובהר שמדובר במכרז למתן שירותי בעלי מקצועות הרפואה ולא תחזוקה, מלאכה או בנייה ו. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג
ח.	נספח כג'4 (ביטוח)	במקום המילים "בהתאם למכרז" נבקש לרשום "בקשר עם מכרז"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג
ט.	נספח כג'4 (ביטוח)	במקום "לא יפחתו מסך 5,000,000 דולר" נבקש לרשום "20,000,000 ₪"	הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור



הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	במקום "לא יפחתו מסך 1,000,000 דולר" נבקש לרשום "4,000,000 ₪"	נספח כג'4 (ביטוח)	י.
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "לרבות אחריותם הישירה של כל הפועלים מטעמו."	נספח כג'4 (ביטוח)	יא.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	בביטוח חבות מעבידים בסעיף 2 נדרשים גבולות אחריות שלא יפחתו מסך 5 מיליון דולר. נבקש לאפשר לציין גבולות אחריות בש"ח – 20 מיליון ₪.	נספח כג'4 (ביטוח) ביטוח חבות מעבידים סעיף 2	יב.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	בביטוח אחריות כלפי צד ג' נדרשים גבולות אחריות שלא יפחתו מסך 1 מיליון דולר. נבקש לאפשר לציין גבולות אחריות בש"ח - 4 מיליון ₪.	נספח כג'4 (ביטוח) ביטוח אחריות כלפי צד ג סעיף 6 א	יג.
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף מהנספח	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף ב 6	יד.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג בנוסח הבא: "בקשר עם עיסוקו של המבוטח"	נבקש להוסיף בסוף סעיף 7 - "בקשר עם מעשי ומחדלי הספק"	נספח כג'4 (ביטוח) ביטוח אחריות כלפי צד ג סעיף 7	טו.
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסוף סעיף 9 – "ובתנאי שלא ייחשב כמעבידים"	נספח כג'4 (ביטוח) ביטוח אחריות כלפי צד ג סעיף 9	טז.
הבקשה נדחית שכן מדובר ברכוש אישי של המוזכרים בסעיף זה ולא ברכוש שהספק פועל בו	נבקש להוסיף בסוף סעיף 10 – "למעט החלק בו פעלו במישרין"	נספח כג'4 (ביטוח) ביטוח אחריות כלפי צד ג סעיף 10	יז.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	במקום "לא יפחתו מסך 5,000,000 דולר" נבקש לרשום "20,000,000 ₪"	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף 14	יח.



החתימה על האישור			
הבקשה נדחית. מדי שנה מוצגים למדינה עשרות אישורי ביטוח ע"י בעלי מקצוע רפואיים ופרא רפואיים הכוללים גבולות אחריות אילו.	אנו מבקשים להוריד את גבול האחריות ל- 2.5 מיליון דולר למקרה ולתקופה. אנו חברה שנותנת שירותים מגוונים ומורכבים יותר בין היתר לקופות החולים ומשרדי ממשלה ומעולם לא היתה דרישה כזו. כמו כן, מעולם לא היתה במדינת ישראל (ככל שידוע לנו) תביעה על רשלנות רפואית מעל 1.8 מיליון דולר .	נספח 4'ג (ביטוח) ביטוח אחריות מקצועית סעיף 14	י.ט.
כיוון שלא כל ספק מבטח את בעלי המקצוע ישירות בביטוחו ובהתאם מציג את ביטוחיהם האישיים במקום. ככל שהביטוח של הספק מכסה גם את אחריותם הישירה ובהתאם סעיף 13 יישאר על כנו ללא כל מחיקות – ניתן למחוק את סעיפים 14 a-g	מדוע נדרש הפירוט של כל נותן שירותים (איש מקצוע) עם גבול האחריות שלו. כולם נכללים בטוח הביטוח.	נספח 4'ג (ביטוח) ביטוח אחריות מקצועית סעיף 14	כ.
הבקשה נדחית	נבקש כי במקום המילים "ביחס ל" ירשם "בגין"	נספח 4'ג (ביטוח) סעיף 14	כא.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	נבקש כי במקום המילים " לא יפחת מסך של 1,000,000 דולר ארה"ב" ירשם "4,000,000 ₪"	נספח 4'ג (ביטוח) סעיף 14 (פסיכיאטר)	כב.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	נבקש כי במקום המילים " לא יפחת מסך של 2,500,000 דולר ארה"ב" ירשם "10,000,000 ₪"	נספח 4'ג (ביטוח) סעיף 14 (פסיכיאטר)	כג.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	נבקש כי במקום המילים " לא יפחת מסך של 500,000 דולר ארה"ב" ירשם "2,000,000 ₪"	נספח 4'ג (ביטוח) סעיף 14 c (אחיות)	כד.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	נבקש כי במקום המילים " לא יפחת מסך של 500,000 דולר ארה"ב" ירשם "2,000,000 ₪"	נספח 4'ג (ביטוח) סעיף 14 d (פסיכולוגים)	כה.



הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיוצין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	נבקש כי במקום המילים "לא יפחת מסך של 500,000 דולר ארה"ב" ירשם "2,000,000 ש"ח"	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף 14 f (מטפלים) פרא רפואיים / / תזונאים / (שינניות)	כו.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג	נבקש למחוק את המילה "לפחות"	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף 18	כז.
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסעיף 18 – בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח בתקופת הביטוח...	נספח כג'4 (ביטוח) כללי סעיף 18	כח.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שסעיף ביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי מס' 20.4.8 להסכם ו- 23 לנספח הביטוח יותרו על כנם.	נבקש לשנות במקום המילים "פוליסות נוסח ביט" שירשם "איילון ביט 2016"	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף 22	כט.
א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג ככל שסעיף ביטול חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי מס' 20.4.8 להסכם ו- 23 לנספח הביטוח יותרו על כנם.	נבקש להוסיף בסעיף 22: א. במקום המילים "לא יפחתו" נבקש לציין "הנם" ב. במקום "פוליסות נוסח ביט" נבקש לציין "פוליסות נוסח הראל ביט 2016"	נספח כג'4 (ביטוח) כללי סעיף 22	ל.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג	נבקש להוסיף בסוף המשפט: "אולם, חובה כי אין בביטול הסעיף כאמור בכדי לגרוע מזכויות המבטחת ומחבויות המבוטח על פי כל דין"	נספח כג'4 (ביטוח) סעיף 23	לא.
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור חתום לכשיוצג	נבקש להוסיף בסוף סעיף 23- "אולם אין באמור בכדי לגרוע מחובת הזהירות של המבוטח ו/או מזכויות המבוטח על פי כל דין"	נספח כג'4 (ביטוח) כללי סעיף 23	לב.

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר מינהל הרכש הממשלתי, תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

בברכה,
אגף מנהל ומשק ומכרזים

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות ותשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד

שם המציע

תאריך



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר

חתימה וחותמת

נציג/ה המציע המוסמך/ת

כתובת דואר אלקטרוני-Email

טלפון נוסף/נייד

פקס



נספח למסמך התשובות לשאלות ההברה:

כמענה לשאלה 57:

הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	50	פיזיותרפיה	פרא רפואי	טללים
	80	פיזיותרפיה	פרא רפואי	טללים
	90	פיזיותרפיה	פרא רפואי	טללים
	55	דיאטנית	פרא רפואי	טללים
	45	רוקחות	פרא רפואי	טללים
	30	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	טללים
	30	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	טללים
	30	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	טללים
	30	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	טללים
	50	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	טללים
	80	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	טללים
	23	דיאטנית	פרא רפואי	כפר נחמן
	23	דיאטנית	פרא רפואי	כפר נחמן
	45	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	כפר נחמן
	30	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	כפר נחמן
	20	רוקחות	פרא רפואי	כפר נחמן
	104	פיזיותרפיה	פרא רפואי	כפר נחמן
	30	פיזיותרפיה	פרא רפואי	כפר נחמן
	25	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	כפר נחמן
	50	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	כפר נחמן
	80	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	כפר נחמן
	40	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	כפר נחמן
	25	פיזיותרפיה	פרא רפואי	לבצלר
	75	פיזיותרפיה	פרא רפואי	לבצלר
	35	דיאטנית	פרא רפואי	לבצלר
	40	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	לבצלר
	20	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	לבצלר
	40	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	לבצלר
	15	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	לבצלר
	32	דיאטנית	פרא רפואי	נווה מנשה
	45	דיאטנית	פרא רפואי	נווה מנשה
	44	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	נווה מנשה
	60	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	נווה מנשה
	72	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה
	62	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה
	63	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	63	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה
	67	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה
	32	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נווה מנשה
	20	רוקחות	פרא רפואי	נווה מנשה
	60	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	נווה מנשה
	40	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	נווה מנשה
	100	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	נווה מנשה
	120	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	נווה מנשה
	30	דיאטנית	פרא רפואי	נופים
	30	דיאטנית	פרא רפואי	נופים
	48	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	נופים
	27	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נופים
	35	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נופים
	30	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נופים
	40	רוקחות	פרא רפואי	נופים
	60	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	נופים
	25	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	נופים
	40	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	נופים
	150	ביקור רופא מקצועי	רפואה	נופים
	64	דיאטנית	פרא רפואי	נעורים
	45	רוקחות	פרא רפואי	נעורים
	76	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נעורים
	71	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נעורים
	40	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	נעורים
	80	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נעורים
	44	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	נעורים
	40	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	נעורים
	30	פיזיותרפיה	פרא רפואי	נעורים
	40	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	נעורים
	60	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	נעורים
	56	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	נעורים
	100	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	נעורים
	18	דיאטנית	פרא רפואי	עתידות
	46	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	עתידות
	25	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	עתידות
	32	פיזיותרפיה	פרא רפואי	עתידות
	46	פיזיותרפיה	פרא רפואי	עתידות
	48	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	עתידות
	28	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	עתידות
	50	דיאטנית	פרא רפואי	רוחמה



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	50	פיזיותרפיה	פרא רפואי	רוחמה
	42	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	רוחמה
	70	פיזיותרפיה	פרא רפואי	רוחמה
	35	פיזיותרפיה	פרא רפואי	רוחמה
	35	פיזיותרפיה	פרא רפואי	רוחמה
	18	רוקחות	פרא רפואי	רוחמה
	50	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	רוחמה
	65	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	רוחמה
	100	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	רוחמה
	15	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	רוחמה
	24	דיאטנית	פרא רפואי	שקמה
	60	פיזיותרפיה	פרא רפואי	שקמה
	100	פיזיותרפיה	פרא רפואי	שקמה
	40	פיזיותרפיה	פרא רפואי	שקמה
	40	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	שקמה
	30	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	שקמה
	30	רוקחות	פרא רפואי	שקמה
	40	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	שקמה
	15	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	שקמה
	75	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	מחלקת אבחון - האגף למפגר
	60	פיקוח אישי והדרכה לאיש מקצוע- מומחה מדריך	פסיכולוגיה	מחלקת אבחון - האגף למפגר
	128	פיזיותרפיה	פרא רפואי	מעון נכים נתניה
	140	פיזיותרפיה	פרא רפואי	מעון נכים נתניה
	24	דיאטנית	פרא רפואי	מעון נכים נתניה
	107	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	מעון נכים נתניה
	86	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	מעון נכים נתניה
	60	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	מעון נכים נתניה
	60	בדיקה רפואית וחוות דעת	רפואה	מעון נכים נתניה
	28	בדיקות וטיפול פסיכיאטרי	רפואה	מעון נכים נתניה
	27	פיזיותרפיה	פרא רפואי	מעון נכים סן סימון
	46	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	מעון נכים סן סימון
	27	פיזיותרפיה	פרא רפואי	מעון נכים סן סימון
	26	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	מעון נכים סן סימון
	26	ריפוי בעיסוק	פרא רפואי	מעון נכים סן סימון
	28	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף	פסיכולוגיה	מעון נכים סן סימון
	16	שעת טיפול פסיכותרפיטי או ייעוץ שוטף - מומחה	פסיכולוגיה	מעון נכים סן סימון
	8	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מעון נכים סן סימון
	100	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	מעון נכים סן סימון



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	40	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	מעון ג'וליס
	20	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מעון ג'וליס
	4	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	מעון ג'וליס
	20	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מעון אחווה
	8	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	מעון אחווה
	23	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מעון נוף הרים
	40	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	מעון נוף הרים
	8	שעת יעוץ חד פעמית - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	מעון נוף הרים
	80	בדיקה ראשונה פסיכיאטרית	רפואה	נווה חורש
	8	ביקור רופא בתחנת אם וילד	רפואה	נווה חורש
	10	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	נווה חורש
	10	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מצפה ים
	20	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	מעון גיל עם
	6	רפוי באומנות	פרא רפואי	מעון גיל עם
	20	אחות	פרא רפואי	מעון גיל עם
	12	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	בית הנער
	12	דיאטנית	פרא רפואי	מסילה
	48	רפוי ברפלקסולוגיה	פרא רפואי	מסילה
	48	רפוי במוסיקה	פרא רפואי	מסילה
	48	רפוי בתנועה	פרא רפואי	מסילה
	40	אחות	פרא רפואי	מסילה
	20	ביקור בבית החולה	רפואה	מסילה
	60	בדיקה ראשונה פסיכיאטרית	רפואה	מסילה
	50	אחות	פרא רפואי	צופיה
	2	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	צופיה
	3	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	צופיה
	3	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	צופיה
	12	טיפול על ידי רופא מקצועי	רפואה	צופיה
	25	בדיקות מקצועיות פסיכיאטריים	רפואה	צופיה
	90	יעוץ 2	רפואה	אגף השיקום
	93	רפוי בעיסוק	פרא רפואי	אגף השיקום
	185	אחות	פרא רפואי	אגף השיקום
	20	רוקחות	פרא רפואי	אגף השיקום
	106	אחות	פרא רפואי	שירותים חברתיים
	43	חוות דעת רגילה מומחה	רפואה	שירות לטיפול באדם עם אוטיזם
	20	יעוץ 2	פרא רפואי	שירות לטיפול באדם עם אוטיזם
	7	יעוץ 2	הדרכה	שירות מבחן למבוגרים
	7	יעוץ 2	הדרכה	שירות מבחן למבוגרים
	7	שעת סיקוח והדרכה קבוצתית מומחה	הדרכה	שירות מבחן למבוגרים



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	57	יעוץ 2	פרא רפואי	שיקום תעסוקתי
	100	יעוץ 1	רפואה	משרד כללי
	28	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	30	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	12	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	18	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	12	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	39	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	12	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	64	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	24	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	2	שעת פיקוח אישי והדרכה קבוצתית מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	20	שעת פיקוח אישי והדרכה קבוצתית מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	7.5	שעת טיפול קבוצתי משפחתי או יעוץ לקבוצה מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	12	חוות דעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת מומחה	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	5	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	5	חוות דעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת מומחה	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	5	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה	פסיכולוגיה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	16	יעוץ 1	רפואה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	10	יעוץ 1	רפואה	יחידות הסיוע לבתי המשפט
	50	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	60	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	50	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	40	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	40	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	20	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	40	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	5	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	10	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	10	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	10	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	10	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	5	בדיקה	רפואה	שירות לעיוור
	15		רפואה	שירות לעיוור
	15		רפואה	שירות לעיוור
	10	חוות דעת רגילה מומחה	רפואה	שירות למען הילד - ארצי
תקופתי	27	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - דרום
תקופתי	3	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - דרום
תקופתי	17	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - צפון
תקופתי	45	שעת טיפול פסיכותרפיסטי או ייעוץ שוטף - מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - צפון
תקופתי	27	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - צפון
תקופתי	7	חוות דעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - ירושלים
תקופתי	15	חוות דעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - ירושלים
תקופתי	22.5	חוות דעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת מומחה	פסיכולוגיה	שירות למען הילד - תל אביב
תקופתי	30	שעת פיקוח והדרכה קבוצתי מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ארצי
תקופתי	30	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	5	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	35	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	5	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	15	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	5	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - דרום
תקופתי	12	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	12	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	16	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	16	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	19	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	19	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - ירושלים
תקופתי	4	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	2	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	1	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	1	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	1	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
תקופתי	1	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	5	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	2	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	5	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	2	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - מרכז
תקופתי	25	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	15	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	30	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	25	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	15	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	10	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	25	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	20	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער - צפון
תקופתי	10	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
תקופתי	10	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
תקופתי	10	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
תקופתי	10	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
תקופתי	20	הערכה פסיכודיאגנוסטית מלאה - מומחה בכיר	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
תקופתי	10	שעת ייעוץ חד פעמי - מומחה מדריך	פסיכולוגיה	שירות מבחן לנוער מחוז תל אביב
	35	קלינאות תקשורת	פרא רפואי	חקירות ילדים
	57	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	27	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	24	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	75	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	20	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	29	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	45	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	48	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	140	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	25	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	100	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	30	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	50	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה
	37	תזונה	פרא רפואי	יועצות תזונה



דו"ח שאלות ותשובות
מכרז מספר 124/2018

משרד העבודה הרווחה
והשירותים החברתיים
חוסן חברתי לישראל



הערות	שעות חודשיות / בדיקות חודשיות	סוג השירות	תחום השירות	מעון / אגף
	41	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	50	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	9	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	140	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	18	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	39	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	79	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	63	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	20	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	33	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	42	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	20	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	45	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	24	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	20	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	39	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	37	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	21	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	26	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה
	24	תזונה	פרא רפואי	יעצות תזונה